



Vlaanderen
is omgeving

uVlaamse Overheid, Departement Omgeving
Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en –projecten
Team Omgevingseffecten
Milieueffectrapportage
mer@vlaanderen.be
www.omgeving.vlaanderen.be

Goedkeuring van het plan-MER i.k.v. de aanvraag tot planologisch attest voor Utexbel te Ronse

Utexbel nv
César Snoecklaan 30
9600 Ronse
PLMER-319-GK

1. Inleiding

In het plan-MER wordt de doelstelling van de opmaak van het plan-MER als volgt geduid: 'Utexbel is een zonevreemd gelegen bedrijf. Als gevolg van het zonevreemde karakter werd in 2020 een planologisch attest aangevraagd. Dit planologisch attest werd door de stad Ronse afgeleverd op 3 mei 2021. Als gevolg van het planologisch attest werd het provinciale RUP 'Snoecklaan – Zonnestraat' opgestart. Op vandaag is echter enkel nog maar een startnota opgemaakt voor het PRUP. Noch de stad Ronse, noch de provincie Oost-Vlaanderen hebben de opmaak van het PRUP op hun meerjarenplanning staan. Bijgevolg wordt niet verwacht dat er een definitief PRUP beschikbaar zal zijn tegen het einde van de geldigheidstermijn van het planologisch attest (mei 2026). Utexbel wenst daarom te anticiperen op het vervallen van het planologisch attest en alvast een nieuw attest aan te vragen. In het kader van die procedure zal een actualisering van het plan-MER noodzakelijk zijn.'

Het voorgenomen plan is plan-m.e.r.-plichtig volgens het DABM¹. Er wordt een plan-MER opgesteld conform het generieke spoor uit het DABM. Sinds 1 december 2025 is het DABM gewijzigd (Modernisering MER). Aangezien de kennisgeving voor dit plan-MER werd ingediend vóór 1 december 2025, volgt dit MER nog de procedure die op dat moment van toepassing was.

De kennisgeving voor dit plan-MER is volledig verklaard op 4 februari 2025. De terinzagelegging in de gemeente Ronse liep van 12 februari tot en met 13 april 2025. Deze terinzagelegging werd aangekondigd op de website van het Team Omgevingseffecten, in de krant Het Laatste Nieuws/De Nieuwe Gazet, Editie Aalst - Oudenaarde (publicatie 12 februari 2025) en via aanplakking op officiële aanplakplaatsen van de betrokken gemeente. Tegelijkertijd vroeg het Team Omgevingseffecten adviezen bij de administraties en openbare besturen.

¹ Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, B.S. 3 juni 1995, zoals herhaaldelijk gewijzigd en zoals van kracht d.d. van ontvangst kennisgeving.

Om de methodologie die in het MER gevolgd moet worden vast te leggen, stelde het Team Omgevingseffecten bijzondere richtlijnen op op 27 juni 2025 en op 16 september 2025. Deze richtlijnen houden rekening met de principieel verplichte onderdelen van een plan-MER op basis van art. 4.2.8 §1 bis van het DABM, de ontvangen inspraakreacties en de ontvangen adviezen.

Op basis van deze richtlijnen werd het MER opgesteld en samen met de aanvraag tot planologisch attest onderworpen aan een openbaar onderzoek, georganiseerd door de stad Ronse, van 1/12/2025 tot en met 29/1/2026 en hernomen van 12/1/2026 tot en met 13/3/2026.

Op basis van de ontvangen adviezen en bezwaren en van opmerkingen van het Team Omgevingseffecten werd het ontwerp-MER aangepast tot een definitief MER, waarvan de finale versie bezorgd werd op 11 juni 2026 (versie 11 juni 2026).

2. Inhoudelijke toetsing van het plan-MER

In artikel 4.2.11 §4 van het DABM wordt gesteld dat het Team Omgevingseffecten het plan-MER inhoudelijk moet toetsen aan de beslissing, vermeld in artikel 4.2.8, §6 (i.e. de richtlijnen van 27 juni 2025 en op 16 september 2025), rekening houdend met de opmerkingen en de adviezen, uit het openbaar onderzoek en de bijhorende adviesronde.

Toetsing aan de richtlijnen

Het Team Omgevingseffecten bevestigt dat het plan-MER werd uitgewerkt in overeenstemming met de hierboven vermelde richtlijnen.

Verwerking van de opmerkingen en de adviezen uit het openbaar onderzoek en de bijhorende adviesronde

De bezwaren en adviezen gaven aanleiding tot aanvullingen van het plan-MER. Er werd een concordantietabel opgesteld waarin verduidelijkt wordt op welke wijze men omgegaan is met de opmerkingen en adviezen op het plan-MER. Deze tabel is opgenomen in bijlage IV.1.2 van het plan-MER. Het Team Omgevingseffecten gaat akkoord met de voorgestelde verwerking.

Bijkomende overweging

Het bedrijf Utexbel heeft een complexe juridische voorgeschiedenis. Er is een grote spanning tussen de wens van het bedrijf om te blijven op zijn huidige locatie en de wens om te herlocaliseren, gezien de milieu- en gezondheidscontext. De planologische context heeft ertoe geleid dat het bedrijf afhankelijk is van opeenvolgende planologische attesten en tijdelijke omgevingsvergunningen.

De stad Ronse, die een beslissing moet nemen over de aanvraag tot planologisch attest uit 2026, zal op basis van de aanvraag moeten beslissen of Utexbel al dan niet behouden kan blijven op zijn huidige locatie en onder welke voorwaarden. De VCRO vermeldt in artikel 4.4.24: *“Een planologisch attest vermeldt of een bestaand, hoofdzakelijk vergund en niet-verkrot bedrijf al dan niet behouden kan worden op de plaats waar het gevestigd is. Bij behoud vermeldt het planologisch attest welke ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden er op korte en op lange termijn mogelijk zijn. Zowel aan het behoud als aan de ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden kunnen voorwaarden worden verbonden.*

Het planologisch attest vermeldt, rekening gehouden met de uitspraak over het behoud en de ontwikkelingsmogelijkheden, of een procedure tot opmaak of tot wijziging van een ruimtelijk uitvoeringsplan of een plan van aanleg zal worden opgestart.

In het planologisch attest worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen. Daarenboven houdt het planologisch attest rekening met de ruimtelijke draagkracht, de gevolgen voor het leefmilieu, en de culturele, economische, esthetische en sociale gevolgen.”

Bij die beslissing over het planologisch attest dient de stad Ronse op de hoogte zijn van de mogelijke milieueffecten van het behoud van het bedrijf op de huidige locatie om dit te kunnen afwegen tegen het niet-behoud. Bij niet-behoud zou een herlocalisatie aan de orde kunnen zijn. Het inschatten van de milieueffecten van een herlocalisatie maakt geen onderdeel uit van dit plan-MER.

Het plan-MER geeft een voldoende onderbouwd inzicht in de te verwachten milieueffecten van het plan. Het plan-MER behandelt de relevante disciplines en biedt een degelijke basis om een beslissing te nemen over het planologisch attest. Tegelijkertijd is het duidelijk dat voor bepaalde aspecten, zoals de emissies naar lucht, de emissies naar water (RWZI en Molenbeek), ... verder onderzoek en verfijning noodzakelijk blijven (cfr. de hoofdstukken ‘Milderende maatregelen’ en ‘Postmonitoring’). Het plan-MER kan immers niet alle effecten tot in detail uitklaren. Dit zal moeten gebeuren in latere fasen, zoals de aanvraag van de omgevingsvergunning en bij de opmaak van het RUP, met focus op de specifieke elementen die in die fasen wel gekend zijn of vastgelegd moeten worden. In deze vervolgstappen moeten nog bijkomende analyses en technisch meer gedetailleerde studies worden uitgevoerd.

Voor sommige disciplines, zoals oppervlaktewater en waterhuishouding, volgt uit het plan-MER dat er aanzienlijk negatieve effecten zijn en wordt verwezen naar verder onderzoek op projectniveau, m.a.w. in de omgevingsvergunningsaanvraag voor de hervergunning. Deze maatregelen (met name het verder onderzoek) kunnen desgevallend als voorwaarde in het planologisch attest opgenomen worden. Als het planologisch attest wordt verleend, dient het bijkomend onderzoek ook deel uit te maken van de omgevingsvergunningsaanvraag voor de hervergunning. De beslissing over het planologisch attest mede op basis van het plan-MER kan niet aanzien worden als een voorafname op de hervergunning van het bedrijf.

Buiten de context van dit plan-MER en de aanvraag tot planologisch attest is er ook onderzoek lopende naar bv. de aanwezigheid van PFAS in de omgeving (bodem en water): de achtergrondconcentratie, de historische en actuele bijdrage van Utexbel, ... Er zijn ook privaats initiatieven genomen om de aanwezigheid en concentratie van PFAS in bloed van omwonenden te onderzoeken. M.a.w. er is de verwachting dat er in de volgende maanden en jaren meer kennis zal zijn over de toestand van het leefmilieu in de omgeving van Utexbel en de historische en actuele bijdrage van het bedrijf.

De nood aan verder onderzoek en monitoring en de initiatieven buiten de context van het plan-MER en de aanvraag tot planologisch attest beletten niet dat het plan-MER voldoet aan de

richtlijnen en dat het voldoende informatie bevat om de besluitvorming over de aanvraag tot planologisch attest te ondersteunen. Het document maakt transparant waar de belangrijkste effecten zich situeren en welke maatregelen, verder onderzoek en monitoring nodig zijn als het planologisch attest wordt verleend.

3. Goedkeuring van het plan-MER

Op basis van bovenstaande motivering keurt het Team Omgevingseffecten het voorliggende plan-MER voor de aanvraag tot planologisch attest voor Utexbel te Ronse goed.

Getekend door: JACOBS ISABEL ELISAB
Getekend op: 2026-06-12 09:12:27 +02:0
Reden: Ik keur dit document goed

Jacobs Isabel  Vlaamse
overheid

Isabel Jacobs
Afdelingshoofd
Afdeling Instrumenten en Programmatie