



Vlaanderen
is omgeving

Vlaamse Overheid, Departement Omgeving
Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en –projecten
Team Omgevingseffecten
Milieueffectrapportage
mer@vlaanderen.be
www.omgeving.vlaanderen.be

Richtlijnen voor het plan-MER i.k.v. aanvraag tot planologisch attest Utexbel te Ronse

Utexbel nv, César Snoecklaan 30, 9600 Ronse

PLMER-319-RL

1. Inleiding

In de kennisgeving wordt de doelstelling van de opmaak van het plan-MER als volgt geduid: 'Utexbel is een zonevreemd gelegen bedrijf. Als gevolg van het zonevrije karakter werd in 2020 een planologisch attest aangevraagd. Dit planologisch attest werd door de stad Ronse afgeleverd op 3 mei 2021. Als gevolg van het planologisch attest werd het provinciale RUP 'Snoecklaan – Zonnestraat' opgestart. Op vandaag is echter enkel nog maar een startnota opgemaakt voor het PRUP. Noch de stad Ronse, noch de provincie Oost-Vlaanderen hebben de opmaak van het PRUP op hun meerjarenplanning staan. Bijgevolg wordt niet verwacht dat er een definitief PRUP beschikbaar zal zijn tegen het einde van de geldigheidstermijn van het planologisch attest (mei 2026). Utexbel wenst daarom te anticiperen op het vervallen van het planologisch attest en alvast een nieuw attest aan te vragen. In het kader van die procedure zal een actualisering van het plan-MER noodzakelijk zijn.' In de kennisgeving wordt vervolgens aangegeven hoe het plan-MER dat goedgekeurd werd in functie van het planologisch attest van 2021 (PL0262) geactualiseerd zal worden. Dit zal leiden tot een nieuw plan-MER, dat gebruikt kan worden bij de geplande aanvraag tot planologisch attest.

Het plan is plan-m.e.r.-plichtig volgens het DABM¹. Er wordt een plan-MER opgesteld conform het generieke spoor uit het DABM.

De kennisgeving voor dit plan-MER is volledig verklaard op 4/2/2025. De terinzagelegging in de gemeente Ronse liep van 12 februari tot en met 13 april 2025. Deze terinzagelegging werd aangekondigd op de website van het Team Omgevingseffecten, in de krant Het Laatste Nieuws/De Nieuwe Gazet, Editie Aalst - Oudenaarde (publicatie 12 februari 2025) en via aanplakking op officiële aanplakplaatsen van de betrokken gemeente.

Tegelijkertijd vroeg het Team Omgevingseffecten adviezen bij de administraties en openbare besturen.

Het Team Omgevingseffecten stelt deze bijzondere richtlijnen (verder richtlijnen) op om de methodologie die in het MER gevolgd moet worden, vast te leggen. Zij houden rekening met principieel verplichte onderdelen van een plan-MER op basis van art. 4.2.8 §1bis van het DABM, de

¹ Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, B.S. 3 juni 1995, zoals herhaaldelijk gewijzigd.

ontvangen inspraakreacties en de ontvangen adviezen (zie overzicht). Deze richtlijnen hebben betrekking op de reikwijdte, het detailleringsniveau en de inhoudelijke aanpak van het plan-MER. Het plan-MER moet opgesteld worden zoals door de initiatiefnemer voorgesteld in de kennisgeving, aangevuld/aangepast met de specifieke vereisten die in deze richtlijnen geformuleerd worden. Waar de kennisgeving en de richtlijnen van elkaar zouden afwijken, moet voorrang gegeven worden aan de richtlijnen.

Deze richtlijnen zijn een aanvulling van de richtlijnen van 27/6/2025. Er werd aanvankelijk geen advies gevraagd aan het Departement Zorg. Dit werd alsnog gevraagd, en ontvangen, op 21/8/2025. Bovendien bleek op 26/8/2025 dat een tijdig ontvangen inspraakreactie administratief toegevoegd werd aan een ander dossier. In deze aangepaste richtlijnen wordt zowel het advies van het Departement Zorg als de inspraakreactie in kwestie verwerkt.

Voor wat betreft het advies van het Departement Zorg werden de laatste 4 opsommingstekens bij de discipline afvalwater toegevoegd.

De inspraakreactie bevatte de volgende zaken, die echter reeds aan bod kwamen op basis van andere inspraak en adviezen of die niet weerhouden worden voor wat betreft deze richtlijnen:

- Informatie over de ervaren hinder en PFAS-vervuiling: dit kwam reeds aan bod in de kennisgeving en de richtlijnen en zal verder uitgewerkt worden in het plan-MER
- Opmerkingen dat het plan-MER onvolledig is voor disciplines geluid en trillingen en mobiliteit: het document dat voorlag was geen plan-MER, maar een kennisgeving waarin de methodologie voorgesteld werd. Mogelijk slaan de opmerkingen op het vorig plan-MER dat in bijlage zat. De disciplines in kwestie zullen in elk geval verder uitgewerkt worden in het op te maken plan-MER.
- Een opmerking dat niet mag getoetst worden aan geluidsnormen voor gebied gelegen op minder dan 500 m van een industriezone omdat zich in het gebied in kwestie enkel een zone voor waterbehandeling en waterzuivering bevindt. Het voorstel in de kennisgeving is echter wel correct, aangezien het hier de juridische bestemming is die telt en niet de feitelijke invulling.
- Er wordt verwezen naar een bloedonderzoek van omwonenden en naar metingen van regenwater tegen een schoolmuur. Noch de resultaten van het onderzoek, noch enige referentie werd beschikbaar gesteld in de inspraakreactie. Vermits deze gegevens bijgevolg niet gekend zijn en omdat naar aanleiding van de adviezen van VMM en Departement Zorg al een uitgebreid onderzoek naar PFAS gevraagd wordt op basis van officiële bronnen, wordt besloten om het onderzoek uit de inspraakreactie niet op te nemen in het plan-MER.
- Een vraag om locatiealternatieven te onderzoeken: de argumentatie is gelijkaardig aan de motivatie in de twee inspraakreacties die reeds verwerkt werden in de eerste richtlijnen.

2. Doelstelling, verantwoording en besluitvorming

Het MER dient een chronologisch overzicht te bevatten van alle procedures (m.e.r., planologisch attest, RUP en vergunningen voor zover bekend) die doorlopen moeten worden i.f.v. de plandoelstelling. Dit overzicht was reeds opgenomen in de kennisgeving.

Het MER is niet alleen een hulp bij de besluitvorming, maar volgens art. 4.1.7. van het DABM moeten de conclusies ook doorwerken in de besluitvorming. Daarom moet het MER bij de milderende maatregelen aangeven hoe deze zullen/kunnen doorwerken. Het is aanbevolen een samenvattende tabel met alle milderende maatregelen op te nemen in de eindsynthese.

3. Voorgenomen plan en alternatieven

In een inspraakreactie wordt vermeld dat de omzet van het bedrijf op enkele jaren tijd gestegen is. Er dient aangegeven te worden of er ook productiestijgingen verwacht worden. Als dit zo is, dient daarbij rekening gehouden te worden bij de verschillende disciplines (o.a. lucht en water).

In een inspraakreactie wordt gevraagd om in het MER een volledige ban op het gebruik van PFAS, als groep van chemicaliën, te onderzoeken, gezien de schadelijke gevolgen ervan voor de volksgezondheid en het leefmilieu. In de planbeschrijving dient verduidelijkt te worden of er minder schadelijke alternatieven beschikbaar zijn. In het geval er wel degelijk alternatieven zijn, zullen deze meegenomen worden in het verdere onderzoek of zal grondig gemotiveerd worden waarom dit geen redelijke alternatieven zijn voor het bedrijf.

In drie inspraakreacties wordt gevraagd om locatiealternatieven te onderzoeken. De aanvraag van het planologisch attest en de opmaak van het plan-MER gebeuren echter door het bedrijf Utxbel zelf. Utxbel geeft aan dat een alternatieve locatie vanuit bedrijfsstandpunt geen optie is. De stad Ronse, die een beslissing zal nemen over het planologisch attest, zal op basis van de aanvraag dienen te beslissen of Utxbel al dan niet behouden kan blijven op zijn huidige locatie en onder welke voorwaarden. De VCRO vermeldt in artikel 4.4.24: *“Een planologisch attest vermeldt of een bestaand, hoofdzakelijk vergund en niet-verkrot bedrijf al dan niet behouden kan worden op de plaats waar het gevestigd is. Bij behoud vermeldt het planologisch attest welke ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden er op korte en op lange termijn mogelijk zijn. Zowel aan het behoud als aan de ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden kunnen voorwaarden worden verbonden.*

Het planologisch attest vermeldt, rekening gehouden met de uitspraak over het behoud en de ontwikkelingsmogelijkheden, of een procedure tot opmaak of tot wijziging van een ruimtelijk uitvoeringsplan of een plan van aanleg zal worden opgestart.

In het planologisch attest worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen. Daarenboven houdt het planologisch attest rekening met de ruimtelijke draagkracht, de gevolgen voor het leefmilieu, en de culturele, economische, esthetische en sociale gevolgen.”

Bij die beslissing over het planologisch attest dient de stad Ronse op de hoogte zijn van de mogelijke milieueffecten van het behoud van het bedrijf op de huidige locatie om dit te kunnen afwegen tegen het niet-behoud. Bij niet-behoud zou een herlocalisatie aan de orde kunnen zijn. Het inschatten van de milieueffecten van een herlocalisatie maakt geen onderdeel uit van dit plan-MER.

Er kan immers niet van Utexbel verwacht worden dat zij, binnen de lopende plan-MER-procedure een grondig alternatievenonderzoek uitvoeren en zelf nagaan waar er zich geschikte locaties zouden kunnen bevinden, en vervolgens de effecten van de bouw en exploitatie van een bedrijf op al deze alternatieve locatie(s) onderzoeken. Er wordt wel van Utexbel verwacht dat zij in het plan-MER ingaan op de mogelijke locatiealternatieven die ook al in de kennisgeving opgenomen zijn. Zoals aangegeven in een inspraakreactie dient voor Pont-West ook ingegaan te worden op fase twee en (vooral) fase drie, die ook rekening houden met de inplanting van grotere bedrijven. De site Ruien-Centraal moet ook toegevoegd worden.

4. Juridische en beleidsmatige context

De kennisgeving bevat het juridische en beleidsmatige kader dat voor dit MER van belang is in de vorm van een duidelijke overzichtsmatrix. Er moet een onderscheid gemaakt worden tussen relevantie op plan- en projectniveau. Het MER zal nagaan waar de relevantie van deze randvoorwaarden zich situeert. Het is van belang om ook tijdens het opstellen van het MER de stand van zaken hiervan op te volgen.

Aangezien het plangebied gerangschikte waterlopen omvat, beheerd door het Provinciebestuur van Oost-Vlaanderen, vraagt de provincie om de volgende wetgeving m.b.t. de waterlopen toe te voegen :

- de Wet op de onbevaarbare waterlopen van 28-12-1967 art. 17 dat stelt dat aangelanden van de waterlopen verplicht zijn, zonder recht op schadevergoeding binnen een strook van 5 m :
 - o doorgang te verlenen aan de waterloopbeheerder o op hun eigendommen de maai- en ruimingsspecie te aanvaarden afkomstig uit de waterloop, voor zover deze producten niet schadelijk zijn voor het milieu
 - o werktuigen en materialen nodig voor het uitvoeren van werken aan de waterloop te laten plaatsen
- de Wet op de onbevaarbare waterlopen van 28-12-1967 art. 12 dat stelt dat inrichtingswerken, of andere werken aan, over of onder de gerangschikte waterloop maar mogen uitgevoerd worden na machtiging van de waterbeheerder
- het Decreet betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018 (titel I van het Waterwetboek) dat in art. 1.3.2.2, 4° stelt dat er geen nieuwe bovengrondse constructies mogen worden opgericht of aanmerkelijke reliëfwijzigingen binnen 5 m landinwaarts van de bovenste rand van het talud van een oppervlaktewaterlichaam

5. Algemene en methodologische aspecten

De afbakening van het studiegebied moet voldoende gemotiveerd worden per discipline, rekening houdend met het feit dat het studiegebied zowel het plangebied als het gebied waar effecten zich kunnen voordoen moet omvatten. De ruimtelijke afbakening moet voor elke discipline duidelijk tekstueel omschreven worden en indien mogelijk, voorgesteld worden op kaart.

De effecten dienen, zoals voorgesteld in de kennisgeving, besproken te worden t.o.v. twee referentiesituaties: de feitelijke en de planologische situatie. De vergunningstoestand van Utexbel is complex. De beoordeling of het bedrijf hoofdzakelijk vergund is, zal gemaakt worden in het kader van de aanvraag tot planologisch attest. De bedoeling van het plan-MER is om de milieueffecten van het bedrijf correct in beeld te brengen.

In het MER moet duidelijk aangegeven worden met welke ontwikkelingsscenario's rekening gehouden wordt of juist niet bij de beschrijving van een referentiesituatie, en moet voor elk ontwikkelingsscenario duidelijk gemotiveerd worden waarom. Het GRUP Rond Ronse wordt in de kennisgeving genoemd als (enige) ontwikkelingsscenario. Dit kan echter geen 'ontwikkelingsscenario' zijn, aangezien dit gaat om een vastgesteld RUP. Een RUP dat nog lopende is, zou wel een ontwikkelingsscenario kunnen zijn. Strikt gezien zou er met het vastgesteld GRUP Rond Ronse dus rekening gehouden moeten worden in de referentiesituatie, weliswaar rekening houdende met de realisatiehorizon. Op 28/4/2025 heeft de Raad van State dit RUP echter vernietigd voor wat betreft bepaalde percelen. Beschrijf in het hoofdstuk 'referentietoestand' op welke manier het GRUP Rond Ronse wel of niet relevant is voor dit plan-MER.

Als er geen ontwikkelingsscenario's zijn, geef dit dan aan. Wanneer er tijdens het opstellen van het plan-MER nieuwe ontwikkelingsscenario's naar voor zouden komen, moeten deze toegevoegd worden.

De methodologie voor de effectvoorspelling moet binnen elke discipline in het plan-MER duidelijk en transparant omschreven worden. Tevens moet per discipline aangegeven worden op basis van welke criteria een effect beoordeeld wordt. Bij de milderende maatregelen moet aangegeven worden waar deze zullen/kunnen doorwerken. Het resterend effect na de milderende maatregelen moet aangegeven en gekoppeld worden aan het gehanteerde beoordelingskader. De effectenbespreking en -beoordeling dient transparant te gebeuren en aan de hand van volgende terminologie: aanzienlijk negatief (-3), negatief (-2), beperkt negatief (-1) en verwaarloosbaar of geen effect (0) .

Bij de beschrijving van de bestaande toestand en van de milieueffecten moet, als aanvulling op de kennisgeving, voldoende aandacht besteed worden aan het volgende:

Discipline lucht:

Er dient, op basis van alle beschikbare informatie, een inschatting gemaakt te worden van de risico's van de geloosde PFAS naar o.a. lucht.

Voor de relevante parameters dient gebruik gemaakt te worden van relevante metingen. Verouderde gegevens kunnen niet meer gebruikt worden.

Het plan-MER dient ook informatie te bevatten over calamiteiten (b.v. vastgestelde overschrijdingen van normen), zoals vermeld in pv's van de dienst Handhaving,

Discipline water:

Aanvullend op hetgeen vermeld staat in de kennisgevingsnota inzake te onderzoeken aspecten m.b.t. discipline water, dient bijkomend nog onderzocht te worden in het MER, cfr. het advies van VMM Dienst Advisering lozing afvalwater en van Departement Zorg :

- De impact van de lozing op het rioleringsstelsel in het algemeen. Daarbij dient bijzondere aandacht te gaan naar de overstorten en de frequentie daarvan. Vorig jaar werd nog een zinkgat ontdekt in Ronse, vlak na het lozingspunt van Utexbel. Het is daarom opportuun ook de impact op het stelsel grondig te onderzoeken.
- Op basis van alle beschikbare informatie dient een inschatting gemaakt te worden van de risico's van de geloosde PFAS naar o.a. oppervlaktewater. Verder dient een analoge evaluatie te gebeuren voor de andere zorgwekkende stoffen die als relevant naar voor komen uit de VMM metingen en de metingen van het bedrijf.
- Bij de impactberekening van het afvalwater op oppervlaktewater (na RWZI) dient gebruik gemaakt te worden van de nieuwe Wezertool (sedert 01/06/2025).
- De tabel IX III beoordelingskader MER fiche lozing bedrijfsafvalwater dient aangepast te worden aan de meest recente versie n.a.v. de nieuwe Wezertool.
- Een vergelijking van de impact van de lozing na RWZI (rekening houdende met de indampinstallatie die er ondertussen is of zou moeten zijn) t.o.v. het vorige plan-MER (toenmalige impactscores) dient uitgeschreven te worden.
- Volgens informatie van het Departement Zorg is op 14 september 2015 een saneringscontract afgesloten met Aquafin voor een periode van twee jaar. Het volgende saneringscontract dateert van 23 oktober 2017, en daarna vanaf 3 juli 2018. Er moet nagegaan worden in hoeverre dat nog van toepassing is, of er ondertussen nog saneringscontracten afgesloten werden en hoe het momenteel staat met juridisch verankerde afspraken tussen Aquafin en het bedrijf.
- Volgens informatie van het Departement Zorg moest er tegen 31 maart 2025 een pilootstudie uitgevoerd worden op het effluent, met het oog op afkoppeling van de RWZI Ronse. Er werd nog verder onderzoek verwacht voor de parameters CVZ, P totaal en P organisch, plus een stappenplan. Conclusies uit deze studie moeten meegenomen worden in het plan-MER.
- De stand van zaken van lozingsverboden voor deelstromen moet besproken worden.
- Er is een waterbodemonderzoek lopende conform een beslissing van de Vlaamse Regering van 5 mei 2023, o.a. over verontreiniging van de Molenbeek. Zodra daar een conformiteitsattest van is afgeleverd aan Utexbel, moet het bedrijf ook zelf onderzoeken wat haar impact op die verontreiniging is. Er moet dan eventueel zelf een bijstelling van lozingsvoorwaarden gevraagd worden. Dit dient besproken te worden in het plan-MER.

Ook de provincie gaat in haar advies in op de lozing van gevaarlijke stoffen: *“Gelet op de actuele PFOS-problematiek in het afstroomgebied van de Molenbeek te Ronse is het noodzakelijk om het effect van deze lozingen op het watersysteem in zijn geheel te onderzoeken en te begroten, niet enkel ter hoogte van de lozing zelf maar ook daarbuiten. Alle aspecten van het watersysteem dienen bekeken te worden, i.c. het oppervlaktewater, de waterbodem, de oevers, de gronden die*

mogelijk door het vervuilde oppervlaktewater kunnen verontreinigd geraken, alsook het grondwater.”. Deze elementen dienen eveneens onderzocht te worden in het plan-MER.

In Ronse zijn geen waterlopen meer ingedeeld in de derde categorie. In het plangebied liggen volgende waterlopen: OS385, Molenbeek en OS388, Fonteinbeek (beiden 2^e categorie, beheerd door Provincie Oost-Vlaanderen). Er wordt gevraagd de vermelde waterlopen aan te vullen met hun provinciaal Nummer (Molenbeek OS385, Fonteinbeek OS388). Op één plaats in de kennisgeving stond nog vermeld dat de Fonteinbeek van 3^e categorie is.

De dienst Integraal Waterbeleid vraagt eveneens om het tracé van de waterlopen Molenbeek OS385 en Fonteinbeek OS388, met hun erfdienstbaarheidszone via een indicatieve overdruk op de plannen aan te duiden, om op die manier duidelijk te maken dat de ruimte in de onmiddellijke omgeving van de waterloop een specifieke invulling dient te krijgen die compatibel dient te zijn met de aanwezigheid van de waterloop. Mochten in de toekomst gebouwen en/of verhardingen worden afgebroken binnen deze 5 m erfdienstbaarheidszone, kan op deze plaatsen niet herbouwd worden binnen deze 5 m erfdienstbaarheidszone en dient de waterloop opnieuw in open bedding worden gebracht. Als de afbraak van verhardingen en gebouwen niet of weinig realistisch is, dient dit ook vermeld te worden.

De volgende informatie wordt eveneens bezorgd door de dienst Integraal Waterbeleid. In dit geval gaat het echter niet om het bouwen van nieuwe constructies maar om het bestendigen van de huidige situatie. Er dient gemotiveerd te worden welke van de volgende aspecten wel of niet relevant zijn: *“Het project bevindt zich volgens de overstromingskaarten in pluviaal overstromingsgevoelig gebied met middelgrote overstromingskansen (deels) en niet in fluviaal overstromingsgevoelig gebied. De mogelijke schadelijke effecten van constructies binnen een fluviaal of pluviaal overstroombaar gebied met middelgrote kans bij toekomstig klimaat in 2050 worden beoordeeld op 2 vlakken:*

- *Het afwentelen van het probleem naar afwaarts gelegen gebieden door inname van ruimte voor waterberging.*

Ophogen in fluviaal of pluviaal overstroombaar gebied met middelgrote kans bij huidig of toekomstig klimaat in 2050 kan alleen positief geadviseerd worden indien de ruimte, die vóór de ontwikkeling van het initiatief door het watersysteem werd ingenomen, gecompenseerd wordt.

Het gebruik van een overstroombare kruipkelder wordt in de regel niet toegelaten omdat het correct onderhoud van dergelijke ruimtes, dat noodzakelijk is om de ingenomen ruimte voor water te waarborgen, moeilijk gegarandeerd kan worden.

Kiest men voor een bouwwijze waarbij de ruimte voor water beschikbaar blijft (vb. bouwen op palen), dan is een compensatie uiteraard niet noodzakelijk.

- *Mogelijke schade aan de constructies, voorzien in het project.*

Om te vermijden dat initiatieven worden ontwikkeld die naderhand getroffen worden door waterschade, is het belangrijk een inschatting te maken van een overstromingsveilige hoogte voor de vloerplas. Zie daarvoor het hoofdstuk ‘bouwen of ophogen in overstromingsgevoelig gebied’ in het provinciaal beleidskader voor wateradviezen.

Door de dienst Integraal Waterbeleid wordt aangedrongen om bij realisatie van verharde oppervlaktes van meer dan 1000 m², bovenop de geldende verordening meer gebiedsgerichte maatregelen te nemen om het effect van deze verhardingen te milderen om zo de (versnelde) afvoer naar de waterlopen te vermijden of te beperken. Deze maatregelen houden rekening met

de terreinkenmerken (bodemtextuur en grondwaterstand), de overstromingsgevoeligheid van het stroomgebied en de omvang van de verharding. Ze worden opgesomd in het provinciaal beleidskader (zie <https://oost-vlaanderen.be/wonen-en-leven/waterlopen/watertoets.html>)."

De nieuwe indampinstallatie (verwachte ingebruikname volgens de kennisgeving: april 2025) is volgens een inspraakreactie gelegen in pluviaal overstromingsgebied, met een middelgrote kans op overstromingen. Ga na of dit correct is en indien ja, bespreek de effecten van een overstroming op deze locatie.

Net als voor de discipline lucht, kunnen verouderde meetgegevens niet meer gebruikt worden en dient gebruik gemaakt te worden van relevante metingen.

Een inspraakreactie verwijst naar calamiteiten en vastgestelde overschrijdingen van normen, die vermeld zijn in pv's van de dienst Handhaving. Ook deze informatie dient vermeld te worden in het plan-MER.

Discipline bodem en grondwater:

De afbakening van het studiegebied voor bodem en grondwater dient ruimer te zijn dan enkel de percelen van het bedrijf zelf. Er doen zich immers af en toe overstorten voor op de Molenbeek, en grondwatervervuiling kan zich over grotere afstanden verplaatsen. Er dient, op basis van alle beschikbare informatie, een inschatting gemaakt te worden van de risico's van de geloosde PFAS naar o.a. bodem en grondwater.

Het advies van OVAM verwijst naar algemene informatiebronnen en aandachtspunten. Daarnaast wordt specifieke informatie gegeven over verontreinigingsdossier 20853 gelegen ten zuid-oosten van het projectgebied. De relevantie hiervan dient nagegaan te worden en dit dient desgevallend opgenomen te worden in het plan-MER.

Discipline mens-ruimtelijke aspecten:

Er moet bijzondere aandacht uitgaan naar de effecten op de aanpalende woningen in de Zonnestraat.

(Gewest-)grensoverschrijdende effecten:

Zoals aangegeven in de kennisgeving, dient voor de effecten inzake stikstofdepositie nagegaan te worden of deze tot in Wallonië kunnen reiken.

Algemeen:

Voor de relevante disciplines (geluid, mobiliteit, mens-gezondheid...) moet de impact op de vlakbij gelegen basisschool specifiek besproken worden.

6. Overige bepalingen

In het plan-MER moeten de leemten in de kennis die tijdens het uitvoeren van het milieueffectenonderzoek werden vastgesteld, vermeld worden. Het MER zal aangeven hoe met deze leemten is omgegaan en hoe zij kunnen doorwerken in de verdere besluitvorming.

In het MER moet per discipline aangegeven worden of er eventueel opvolgingsmaatregelen (monitoring) voor te stellen zijn die vanuit de leemten in de kennis noodzakelijk worden geacht of die nodig zijn in functie van de aanpak en inhoud voor de vervolgprocedure en besluitvorming.

In het MER moet een discipline-overschrijdende samenvatting (eindsynthese) opgenomen worden over de verwachte gevolgen voor het milieu en hoe en in welke mate de voorgestelde maatregelen deze kunnen voorkomen of milderen. De milderende maatregelen moeten in een overzichtelijke tabel opgelijst worden. De milderende maatregelen die voorgesteld zijn vanuit verschillende disciplines moeten indien nodig discipline-overschrijdend t.o.v. elkaar afgewogen worden. Bij de milderende maatregelen dient aangegeven te worden waar deze zullen/kunnen doorwerken.

De niet-technische samenvatting moet een afzonderlijk leesbaar deel van het rapport vormen dat de essentie van het milieueffectenonderzoek beknopt weergeeft. De tekst moet zodanig geschreven zijn dat hij begrijpelijk is voor een gemiddelde lezer.

7. Goedkeuring van de opstellers van het plan-MER

In paragraaf 1.6 van de kennisgeving wordt het team van deskundigen voorgesteld, met een erkende MER-deskundige voor de volgende disciplines: Mobiliteit, Lucht en geur, Oppervlaktewater, Geluid en trillingen, en Biodiversiteit.

Voor de disciplines Bodem en Grondwater, Mens – Ruimtelijke aspecten, Landschap, Bouwkundig Erfgoed en Archeologie, Mens – Gezondheid en Klimaat en Energie wordt voorgesteld dat deze door de coördinator van het MER opgesteld worden.

In een inspraakreactie wordt gevraagd om ook deskundigen Bodem en grondwater en Gezondheid in te zetten. Deze disciplines zijn inderdaad erg belangrijk. De effecten op bodem en grondwater kunnen ook door de MER-coördinator in samenwerking met de deskundige Oppervlaktewater en Lucht beschreven worden, gezien deze disciplines aan de basis liggen van de verdere effecten op bodem en grondwater. Voor de discipline gezondheid geldt ook dat de basisgegevens reeds opgenomen zullen worden in andere disciplines, maar dat er een overkoepelende beschouwing moet gemaakt worden in de discipline gezondheid. De inzet van een deskundige gezondheid (een expert in het thema of een erkende MER-deskundige) wordt dan ook sterk aanbevolen.

Verder wordt het voorgestelde team van deskundigen voor de overige disciplines, en de voorgestelde MER-coördinator, goedgekeurd.

Voor de discipline lucht worden 2 deskundigen genoemd (een deskundige Lucht en een deskundige Lucht en geur). In het plan-MER dient aangegeven te worden welke deskundige het deel lucht uitgewerkt heeft.

Wijzigingen aan het team van opstellers in de loop van de procedure moeten gemeld worden aan het Team Omgevingseffecten. De beslissing over deze wijzigingen zal meegedeeld worden aan de initiatiefnemer.

Volgens artikel 4.2.9 §3 van het DABM is de erkende MER-coördinator tijdens het opstellen van het plan-MER gehouden tot overleg met de administratie.

Signed by: Isabel Jacobs (Signature)
Signed at: 2025-09-16 10:50:36 +02:00
Reason: Ik keur dit document goed

Jacobs Isabel  Vlaamse
overheid

Isabel Jacobs
Afdelingshoofd
Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en –projecten (GOP)

Overzicht inspraakreacties en adviezen

Er werden 2 inspraakreacties ontvangen van de organisaties Bond Beter Leefmilieu en Climaxi en 1 inspraakreactie van particulieren.

De volgende instanties hebben gereageerd op de kennisgeving:

- Provincie Oost-Vlaanderen
- VMM Dienst Advisering lozing afvalwater
- OVAM, Afdeling Bodembeheer
- Departement Zorg
- VMM - kern Beheer en Investerings Waterlopen (is geen bevoegde adviesinstantie)
- Agentschap Onroerend Erfgoed (zal geen advies geven)
- Team Omgevingseffecten – Externe Veiligheid (geen opmerkingen)

De volgende instanties hebben niet gereageerd op de kennisgeving:

- Ronse
- Agentschap Natuur en Bos – Oost-Vlaanderen
- Departement MOW
- Agentschap Wegen en Verkeer – Oost-Vlaanderen
- Departement Omgeving – Omgevingsplanning en projecten - Oost-Vlaanderen
- Wallonië