

## UITTREKSEL UIT DE NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD VAN MAANDAG 05 JULI 2021

Aanwezig: Diederik Van Hamme, voorzitter.

Luc Dupont, burgemeester.

Joris Vandenhoecke, Jan Foulon, Ignace Michaux, Brigitte Vanhoutte, Aaron Demeulemeester, Wim Vandeveld, schepenen.

Yves Deworm, Gunther Deriemaker, Pol Kerckhove, Tom Deputter, Björn Bordon, Koen Haelters, Jean-Pierre Stockman, Patrice Dutranoit, David Vandekerckhove, Eva Lamon, Eugénie Carrez, Rossana Khoshaba, Sylvie Van Overmeeren, Jo Cornelus, Leonard Verstichel, Guillaume Devos, Lech Schelfout, Youssef Elidrissi, Dominique Opsomer, Philippe Vallez, raadsleden.

Linda Vandekerckhove, algemeen directeur

Verontschuldigd: Faiza El Ghouch, raadslid

**Ontwerp van rooilijnplan en onteigeningsbesluit voor de onteigening voor het algemeen nut in het kader van de herinrichting van de Mussenstraat, Steenveldstraat en de Blokstraat.**

**Definitieve vaststelling van het ontwerp van rooilijnplan en goedkeuring van het definitief onteigeningsbesluit.**

### Bevoegdheid/rechtsgrond

- Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- Het decreet houdende de gemeentewegen van 03 mei 2019.
- Het Vlaams Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017.
- Het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het Vlaams Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017.

### Relevante documenten

- Verslag 2021/075 van 21 juni 2021 van de Technische Dienst.
- Gemeenteraadsbeslissing van 29 maart 2021.
- Bekendmaking van het openbaar onderzoek voor het rooilijnplan.
- Bekendmaking openbaar onderzoek voor het onteigeningsplan.
- Proces-verbaal van het openbaar onderzoek rooilijnplan.
- Proces-verbaal van het openbaar onderzoek onteigeningsplan.
- Getuigschrift van openbaar onderzoek rooilijnplan.
- Getuigschrift van openbaar onderzoek onteigeningsplan.
- Bezwaarschriften 1 tot en met 6.
- Schattingsverslag Ducatillon.
- Rooilijnplan + bijlagen.
- Projectnota onteigeningen.
- Onteigeningsplannen VA 180, 1/7 tot en met 7/7 houdende de innemingen.

## Feiten/context/motivering

Naar aanleiding van de geplande wegen- en rioleringswerken in de Mussenstraat, Steenveldstraat en Blokstraat, buurtwegen nummers 3 en 140, werd een ontwerp van rooilijn en van gedeeltelijke wijziging van rooilijn opgemaakt.

De werken in de Mussenstraat, Steenveldstraat en Blokstraat beogen de aanleg van een nieuwe wegverharding, een gescheiden rioleringsstelsel RWA-DWA en de herwaardering van de open grachten voor een optimale buffering.

De huidige breedte van het openbaar domein in de Mussenstraat varieert momenteel volgens de Atlas van de Buurtwegen tussen de 6 meter en de 10 meter. Rekening houdend met de benodigde breedte voor de uitwerking van de voorziene infrastructuur dient een rooilijn met een breedte van 10 meter voorzien te worden. Voor de Steenveldstraat is er een bestaande rooilijn, goedgekeurd bij MB van 04 november 2013, op een breedte van 12 meter. Die breedte van 12 meter wordt in huidig ontwerp naar analogie van de Mussenstraat gereduceerd tot 10 meter. De bestaande rooilijn van de Blokstraat wordt eveneens aangepast in functie van de benodigde breedte voor de wegenwerken.

Bij de opmaak van het ontwerp van rooilijn en van gedeeltelijke wijziging van rooilijn werd ervoor gezorgd om zo weinig mogelijk woningen of gebouwen te bezwaren. De aankopen betreffen dan ook voornamelijk voortuinstroken.

Om de ontworpen rooilijnen te realiseren, dienen grondaankopen te gebeuren. Voor de uitvoering van deze grondaankopen werden onteigeningsplannen en een projectnota opgemaakt.

Volgens de richtlijnen van artikel 17 van het Decreet houdende de Gemeentewegen van 03 mei 2019 heeft de gemeenteraad het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan voorlopig vastgesteld in zitting van 29 maart 2021.

Volgens de richtlijnen van artikel 10 van het Vlaams Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017 werd eveneens het voorlopig onteigeningsbesluit goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 29 maart 2021.

Vervolgens werd een openbaar onderzoek georganiseerd van 12 mei 2021 tot en met 10 juni 2021.

Het hoger genoemde onderzoek heeft aanleiding gegeven tot zes schriftelijke bezwaren. Deze bezwaarschriften werden behandeld in het proces-verbaal van het openbaar onderzoek gevoegd bij dit besluit. Alle bezwaarschriften werden ontvankelijk verklaard, bezwaren 1 tot en met 5 werden gegrond en bezwaar 6 werd ongegrond verklaard.

### Oplijsting van de bezwaren:

- 1) *De heer en mevrouw Van den Heyning-Geenens uit de Zonnestraat 415 dienen een opmerking in met betrekking tot de wijziging van de rooilijn waardoor 11 m<sup>2</sup> grond zal worden ingenomen in plaats van 9 m<sup>2</sup> grond in de eerste rooilijnprocedure. De bezorgdheden met betrekking tot parkeren, aanpassing hekwerk en vergoeding grond kunnen als volgt worden opgelost en zodoende weerlegd : parkeren zal mogelijk blijven bij een inneming van 11 m<sup>2</sup> grond, het hekwerk zal door en op kosten van de stad worden verplaatst of door de eigenaar zelf mits vergoeding en de waarde van de grond wordt uiteraard vergoed volgens de waardebepaling van het schattingsverslag.*
- 2) *De heer en mevrouw Capiou-Lottin uit de Steenveldstraat 1B zeggen dat de schatting te laag is en voegen zelf schattingen bij. De grond werd door een onafhankelijke landmeter-expert geschat. Het schattingsverslag maakt deel uit van het dossier. De waarde van de grond bij iedere grondaankoop wordt verhoogd met een wederbeleggingsvergoeding. Deze vergoeding ligt vast en werd bepaald door de Administratie van de Patrimoniumdocumentatie (F.O.D. Financiën). Bovenop de grondwaarde zal nog een vergoeding voor de opstallen worden toegekend. Het behoud van de breedte van hun oprit zal mee opgenomen worden in het ontwerp van de wegen- en rioleringswerken.*

- 3) De heer en mevrouw Vanneste-Basslé uit de Mussenstraat 15 verliezen tot 2,30 meter achter hun haag en worden met een 2-ledig probleem geconfronteerd : het hellend vlak aan de ene kant van het perceel dient om met de zitmaaier de tuin te kunnen bereiken en zou hierdoor moeten opschuiven en steiler worden ; het 2<sup>de</sup> probleem is de trap aan de andere zijde van het perceel die als enige toegang tot de voordeur van de woning dient.

Het ontwerp bureau heeft een plaatsbezoek gedaan en een voorstel uitgewerkt :

Er wordt een keermuur geplaatst ter hoogte van het hellend vlak en de trap naar de voordeur zal verplaatst worden. (zie plan met foto's van het ontwerp bureau). De oplossing werd met betrokkenen besproken. Deze werken zullen uitgevoerd worden naar aanleiding van de wegenwerken op kosten van de stad. De grond zal worden vergoed volgens de waardebeoordeling van het schattingsverslag.

- 4) De heer en mevrouw De Vos-Meseure uit de Mussenstraat 31 vragen om de inplanting van de kopmuur van de gracht voor de oprit een stuk naar links te verplaatsen. Betrokkenen zullen anders problemen ondervinden bij het in- en uitrijden van hun oprit. Deze opmerking is terecht en hiermee wordt rekening gehouden in het wegenisontwerp.

Ze stellen ook de vraag wat er met hun taxushaag zal gebeuren. Deze zal worden vergoed opdat betrokkenen een nieuwe kunnen aanplanten op de rooilijn, ofwel zal de stad op haar kosten een nieuwe haag aanplanten.

- 5) De heer en mevrouw De Vos-Devenyns uit de Mussenstraat 37 hebben bezwaar bij de ligging van de beek. Officieel ligt de waterloop volgens de Atlas van de Waterlopen op hun terrein. In werkelijkheid ligt de beek aan de andere kant, op het naastliggend perceel van de cabine van Fluvius. Deze situatie zal door de Technische Dienst worden geregulariseerd naar aanleiding van de wegenwerken. Aangelanden vragen bovendien een lengte van 24 meter voor de overwelving van de gracht voor hun commerciële activiteit. Er werd een akkoord met betrokkenen bereikt voor een overwelving over een lengte van 18 meter.

- 6) De heer Thérin André, eigenaar van Steenveldstraat 2, 4 en 6 stelt dat er door de nieuwe rooilijn geen parkeermogelijkheid voor zijn woningen 2, 4 en 6 meer zal zijn. Er wordt opgemerkt dat het huidige parkeren niet correct verloopt. Er is op private grond onvoldoende plaats om 1 wagen haaks op de woning(en) te parkeren. Er kan nu enkel langs geparkeerd worden indien over de andere eigendom wordt gereden. Bovendien geeft het nu ter plaatse de indruk dat er ruimte is om langs te parkeren, maar dit komt omdat betrokkene een deel van het openbaar domein onrecht innemt. Er dient van de woningen 2, 4 en 6 respectievelijk 1 m<sup>2</sup>, 2 m<sup>2</sup> en 8 m<sup>2</sup> te worden verworven. Het voorzien van parkeerplaatsen rechtover zijn eigendom is geen optie daar de aanwezige beek S400 zal verbreed worden voor buffering van water.

De bijgevoegde projectnota, integraal deel uitmakend van dit besluit, beschrijft het project en de te realiseren werken, evenals het onteigeningsdoel en de motivering voor onteigening, de realisatietermijn en de realisatievoorwaarden.

### **Voordracht**

Op voorstel het College van Burgemeester en Schepenen

**Besluit: Met algemene stemmen :**

### **Artikel 1:**

Keurt de onteigeningsplannen VA 180 - 1/7 tot en met 7/7, waarop de in bezit te nemen onroerende goederen omschreven en ingekleurd zijn, goed.

**Artikel 2:**

Stelt het definitieve onteigeningsbesluit en het ontwerp van rooilijnplan van de Mussenstraat, Steenveldstraat en Blokstraat definitief vast.

**Artikel 3:**

Keurt de motivering van het algemeen nut en de onteigeningsnoodzaak, zoals uiteengezet in de projectnota, die bij dit besluit wordt gevoegd, goed.

**Artikel 4:**

De Stad Ronse onderneemt een aantoonbare poging om de goederen minnelijk te verwerven.

Namens de raad:

Algemeen directeur  
get. Linda Vandekerkhove

Voorzitter  
get. Diederik Van Hamme

Voor eensluidend uittreksel:

Getekend door: Linda Vandekerkhove (Sig)  
Getekend op: 2021-07-06 16:11:00 +02:00  
Reden: Ik keur dit document goed

*Linda Vandekerkhove*

Linda Vandekerkhove  
Algemeen directeur



Getekend door: Diederik Van Hamme (Sig)  
Getekend op: 2021-07-07 13:28:05 +02:00  
Reden: Ik keur dit document goed

*Diederik Van Hamme*

Diederik Van Hamme  
Voorzitter