

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020102124	2020/195

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

De aanvraag ingediend door **LITTLE ITALY - Delemmi Giuseppe**, met als contactadres **Oswald Ponettestraat 29, 9600 Ronse**, werd per beveiligde zending verzonden op 04/09/2020.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op 28/09/2020.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein, gelegen **Sint-Martensstraat 4**,

kadastraal bekend:

3^e afdeling, sectie E, nummer 0950 G

Het betreft een aanvraag tot **regulariseren van de verbouwing van een handelszaak naar horeca**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen
- ~~de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten~~
- ~~het verkavelen van gronden~~

Het College van Burgemeester en Schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

De gemeentelijke omgevingsambtenaar van de stad Ronse bracht op 05-11-2020 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

Na overweging van dit advies motiveert het College van Burgemeester en Schepenen zijn standpunt als volgt:

Bevoegdheid / Rechtsgrond

- Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen;
- Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;
- Het decreet van de Vlaamse Regering van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, en latere wijzigingen;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, en latere wijzigingen;

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Het decreet van de Vlaamse Regering van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, en latere wijzigingen;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (VLAREM II) en de indelingslijst gevoegd als bijlage, en latere wijzigingen;
- Het besluit van de Vlaamse Regering houdende bijkomende algemene en sectorale milieuvoorwaarden voor GPBV-installaties (VLAREM III) en latere wijzigingen;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtcolleges (Procedurebesluit);
- Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuurscolleges (DBRC decreet);

Relevante documenten

- De aanvraag van **LITTLE ITALY - Delemmi Giuseppe**, met adres Oswald Ponettestraat 29, 9600 Ronse, 9600 Ronse, ingediend op 4 september 2020, houdende het regulariseren van de verbouwing van een handelszaak naar horeca, gelegen **Sint-Martensstraat 4**, kadastraal Ronse 3^e afdeling, sectie E, nummer 0950 G ;
- Het verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar van 5 november 2020 met betrekking tot dit dossier;

Feiten / context / motivering

1. ALGEMEEN

1.1 Bestemmingsplannen

Volgende plannen zijn van toepassing voor het betrokken perceel:

- Gewestplan Oudenaarde (KB 24.02.1977 en wijziging BVR 29.10.1999): **woongebied met culturele, historische en esthetische waarde**
- PRUP Afbakening kleinstedelijk gebied (BD 22.12.2008): **stedelijk gebied**
- RUP "De Vrijheid" (definitief goedgekeurd door de gemeenteraad op 16.10.2017):
De bestaande gewestplanbestemmingen: woongebied met CHE- waarde en woongebied blijven behouden maar worden genuanceerd met de drie overdrukartikels:
 - Artikel 1: bebouwing in de Vrijheid (overdruk)
 - Artikel 2: categorisering (overdruk)
 - Artikel 3: ensembles (overdruk)

Artikel 1 bevat de algemene regels bij renovatie en nieuwbouw.

Artikel 2 omvat een aantal bijkomende voorschriften met betrekking tot behoud of afbraak.

Artikel 3 omvat nog een aantal bijkomende specifieke inrichtingsvoorschriften met betrekking tot de ensembles. Als er tegenstrijdigheden zijn tussen artikel 1 en 3, dan moeten de voorschriften van artikel 3 gevolgd worden.

- o Ensemble Sint-Martensstraat 4/6, 8, 10
VERORDENEND GEDEELTE
Gevelfwerking voorgevel
 - Bepaalde gevels in een lichte kleur: wit, beige, grijs
- gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake het commercieel centrum van de stad:
zone C

1.2 Ligging

Het pand is gelegen:

- langs een gemeenteweg met rooiplan volgens de atlas van de buurtwegen.
- in een centrumgebied volgens het zoneringsplan dd° 09.06.2008.
- in een zone met lage gevoeligheid (groene zone) voor grondverschuivingen (studie KUL dd° 28.08.2007).
- binnen de archeologische zone “historische stadskern van Ronse”

Het pand staat vermeld in de inventaris van bouwkundig erfgoed als “Rijhuis van drie traveeën en twee bouwlagen onder zadeldak (pannen), volgens bouwvergunning heropgebouwd in 1877 en in 1927 voorzien van drieledige houten winkelpui. Behouden gepleisterde en geschilderde bovenverdieping met rechthoekig omlijste vensters op doorgetrokken dorpels. Nieuwe kroonlijst”

1.3 Vergunningenregister

In het vergunningenregister zijn voor hetzelfde perceel volgende dossiers terug te vinden:

- Stedenbouwkundige vergunning van 23.10.1989 voor het verbouwen voorgevel, heropbouwen (onderhoudswerk) van constructie
- Stedenbouwkundige vergunning van 15.10.2007 voor het wijzigen van de woonfunctie en samenvoegen van twee handelspanen

1.4 Openbaar onderzoek

De aanvraag diende **niet aan een openbaar onderzoek onderworpen** te worden (BVR 25.04.2014).

1.5 Adviezen

Interne adviezen:

- Hulpverleningszone BVLAR,
 - o Adviesvraag dd. 28.09.2020
 - o advies dd. 23.10.2020, **voorwaardelijk gunstig**:
“Het ontwerp voor het regulariseren van een Horecazaak, Sint-Martensstraat 4/6 te 9600 Ronse, door Little Italy, kunnen we gunstig adviseren indien voldaan wordt aan alle opmerkingen vermeld in dit advies.
De uitgebrachte adviezen zijn niet van beperkende aard op de bestaande voorschriften en bepalingen die van toepassing kunnen zijn.
Bij eventuele wijzigingen van welke aard ook, welke achteraf zouden beslist worden, dient de brandweer telkens opnieuw geraadpleegd te worden.”
- Lokale economie,
 - o Adviesvraag dd. 22.09.2020
 - o advies dd. 19.10.2020, **gunstig**:
“Het pand in de Sint-Martensstraat 4 is gelegen in de c-zone van het afgebakend handelscentrum.
In de c-zone is iedere activiteit toegestaan (handel, horeca, diensten en wonen).
Daarom kan de dienst lokale economie de invulling van de pizzeria goedkeuren.”
- Erfgoed,
 - o Adviesvraag dd. 22.09.2020
 - o advies dd. 09.10.2020, **ongunstig**:
“In een historisch kwartier als de Vrijheid is het deplorabel om aluminium schrijnwerk toe te laten. Zoiets kan daar geen plaats hebben. Enkel houten schrijnwerk kan toegelaten worden.”

1.6 EPB

De aanvraag betreft een regularisatieaanvraag. De energieprestatieregelgeving is **niet van toepassing**.

1.7 Milieueffectenrapportage

De aanvraag heeft geen betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage I van de Europese richtlijn 85/337/EEG. De aanvraag heeft tevens geen betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage II bij de richtlijn 85/337/EEG betreffende de milieu-effectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten. De aanvraag heeft geen betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III van het project-m.e.r.-besluit (BVR van 01-03-2013, publicatie BS 29-04-2013). Het project is **bijgevolg niet mer-plichtig**.

1.8 Watertoets

Het pand in voorliggende bouwaanvraag heeft geen omvangrijke oppervlakte en het perceel ligt niet in een recent overstroomd gebied of een risicozone voor overstromingen.

Door de voorgestelde werken komt er geen extra bijkomend verharde oppervlakte of dakoppervlakte bij.

Hierdoor kan in alle redelijkheid geoordeeld worden dat het schadelijk effect van de werken op de lokale waterhuishouding beperkt is.

Voor betrokken project werd de watertoets uitgevoerd volgens de doelstellingen van artikel 1.3.1.1. van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 5 juni 2018 en de bepalingen van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater en de stedelijke verordening inzake hemelwater (gemeenteraad 30.01.2012), goedgekeurd door de Bestendige Deputatie dd. 29.03.2012 en van kracht sinds 01.07.2012.

Het voorliggende project heeft geen enkele invloed op het watersysteem. Het ontwerp is verenigbaar met de doelstellingen van artikel 5 van het decreet integraal waterbeleid dd. 18 juli 2003, gewijzigd door het wijzigingsdecreet van 19 juli 2013, en met de gewestelijke stedenbouwkundige verordening van 5 juli 2013.

1.9 Grondverschuivingstoets

Volgens de gevoeligheidskaart voor grondverschuivingen (studie van de KULeuven dd. 28.08.2007 met betrekking tot massabewegingen in de Vlaamse Ardennen) is het perceel van de aanvraag gelegen in een zone met laag risico (groene zone) voor grondverschuivingen. Er kan redelijkerwijze aangenomen worden dat de vooropgestelde werkzaamheden geen activering van grondverschuivingen en/of een andere bodemdegradatie met zich mee zullen brengen.

1.10 Archeologie

Voor de aanvraag is geen bekrachtigde archeologienota vereist.

2. BEOORDELING STEDENBOUWKUNDIGE HANDELINGEN

2.1 Toetsing stedenbouwkundige voorschriften en decretale beoordelingselementen

- De werken binnen de aanvraag zijn in overeenstemming met de voorschriften van de geldende bestemmingsplannen zoals vermeld in punt 1.1
- Er vindt geen ontbossing plaats.
- Het pand is gelegen aan een voldoende uitgeruste weg die op het ogenblik van de aanvraag reeds bestaat.
- De aanvraag is, voor zover controleerbaar en afleesbaar van de plannen, niet in tegenstrijd met de regelgeving inzake toegang van personen met een functiebeperking tot openbare wegen en tot voor publiek toegankelijke gebouwen. De aanvrager dient erover te waken

dat er bij verdere uitwerking en concrete realisatie van de aanvraag geen toestand ontstaat die in tegenstrijd is met de geldende verordeningen.

- Het pand wordt niet getroffen door een rooilijn of achteruitbouwlijn, en is tevens niet gelegen binnen een reservatiestrook.

2.2 Toetsing goede ruimtelijke ordening

Het aangevraagde is gelegen in een gebied dat geordend wordt door een ruimtelijk uitvoeringsplan, en is conform de voorschriften, die geacht worden de goede ruimtelijke ordening weer te geven.

A) Situering en omschrijving van de werken

Het pand van voorliggende aanvraag bevindt zich in de Sint-Martensstraat, een gemeenteweg in het hart van het historisch centrum van de stad Ronse. De onmiddellijke omgeving wordt gekenmerkt door een dense aaneengesloten bebouwing. De individuele woningen in de straat zijn eerder beperkt in oppervlaktes. De daken zijn voornamelijk zadeldaken (bestaande uit leien of rode dakpannen) met een nok die evenwijdig ligt met de straat. Het gevelbeeld (materialisatie) in de straat is vrij divers van rode baksteen tot grijsig geschilderde gevelvlakken.

Het betreffende pand is een gesloten bebouwing bestaande uit 2 bouwlagen onder een zadeldak met geschilderde gevel in gebroken wit en een winkelpui geschilderd in donker groen.

Voorliggende aanvraag betreft het regulariseren van de verbouwing van de voormalige handelszaak naar horeca.

B) Functionele inpasbaarheid

Het betreffende pand is gelegen binnen een woongebied met culturele, historische en esthetische waarde volgens het gewestplan Oudenaarde en binnen de contouren van zone C van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake het commercieel centrum van de stad Ronse.

Het inrichten van een restaurant op de voorgestelde locatie zal geen hinder veroorzaken voor de omliggende bewoners en is ruimtelijk gezien op de voorgestelde locatie aanvaardbaar.

C) Cultuurhistorische aspecten

Het pand is opgenomen in de inventaris van het bouwkundig erfgoed. Daarom werd op 22.09.2020 advies gevraagd aan de stedelijke dienst erfgoed.

Op 09.10.2020 verleende deze een ongunstig advies: "In een historisch kwartier als de Vrijheid is het deplorabel om aluminium schrijnwerk toe te laten. Zoiets kan daar geen plaats hebben. Enkel houten schrijnwerk kan toegelaten worden."

Het gebouw staat binnen het RUP De Vrijheid gekend als van categorie 2 en maakt deel uit van 'ensemble 8'. De stedenbouwkundige voorschriften van het RUP bepalen dat in de voorgevel enkel houten ramen kunnen toegestaan worden. Op de gevelaanzichten van de aanvraag wordt echter zowel op de bestaande toestand als op de gewenste (te regulariseren) toestand vermeld dat er aluminium buitenschrijnwerk aanwezig is. Het schrijnwerk in de voorgevel werd dus bij de verbouwing niet vernieuwd, hoogstens geschilderd. Het standpunt van de dienst Erfgoed kan dan ook bijgetreden worden, evenwel met de nuance dat het voorzien van houten schrijnwerk pas kan worden afgedwongen wanneer het bestaande schrijnwerk aan vervanging toe is. Dit zal het voorwerp uitmaken van een bijzondere voorwaarde.

D) Bodemreliëf

De aanvraag gaat niet gepaard met een wijziging van het reliëf van de bodem.

E) De schaal, de visueel-vormelijke elementen, de gezondheid, en het gebruiksgenot

De voorliggende aanvraag beoogt volgens de nota van de architect volgende stedenbouwkundige handelingen voor het pand:

- het regulariseren van een functiewijziging (van handelszaak naar horecazaak);
- de regularisatie van een opening tussen de twee panden (met behoud van de beide huisnummers);
- het regulariseren van het geveluitzicht aan de straatzijde.

Het pand is ontstaan door het samenvoegen van twee handelswoningen. Voor deze samenvoeging werd op 15.10.2007 een stedenbouwkundige vergunning verleend. De samenvoeging werd gerealiseerd door het aanbrengen van een doorgang in de scheimuur tussen de twee voormalige afzonderlijke panden.

De huidige huurder heeft, tijdens de inrichtingswerken tot horecazaak, wijzigingen aangebracht aan deze muuropening, dit met het oog op een totaalbeleving van de panden als restaurant, met zowel zit- als afhaalbaarheid. Gelet op de impact van dergelijke werken op de constructieve delen van het pand is een omgevingsvergunning vereist met de medewerking van een architect. De gevelindeling blijft ongewijzigd. De voorgevel, die bruin-grijs geschilderd was met een winkelpui in het wit, werd in het kader van de inrichting als horecazaak in gebroken wit geschilderd en de winkelpui in donker groen. Er zijn vanaf het openbaar domein twee toegangsdeuren voor de horecazaak; de voorgevel, de dakbedekking en bakgoot lopen echter in dezelfde materialen en kleuren door over de volledige voorgevelbreedte. Hiermee wordt het visueel duidelijk dat het om één horecazaak gaat (met een zitgedeelte en een afhaalgedeelte). De functiewijziging en de ertoe uitgevoerde inrichtingswerkzaamheden schaden geenszins het algemeen karakter van de onmiddellijke omgeving. Het aangevraagde is dan ook aanvaardbaar. De nota van de architect vermeldt dat beide huisnummers behouden blijven in de geregulariseerde toestand. Dit is echter **niet** het geval: het huisnummer 6 werd reeds geschrapt van bij de samenvoeging ingevolge de vergunning van 15.10.2007 en het pand is momenteel gekend onder huisnummer 4 (zonder woonfunctie).

F) Private riolering en hemelwateropvang

De bepalingen van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater en de stedelijke verordening inzake hemelwater (gemeenteraad 30.01.2012), goedgekeurd door de Bestendige Deputatie dd. 29.03.2012 en van kracht sinds 01.07.2012 zijn in principe van toepassing.

Het perceel is volgens het zoneringsplan gelegen in een centrumgebied waarbinnen volgende voorschriften van toepassing zijn:

- een gescheiden rioleringsstelsel (RWA en DWA) is verplicht.
- een regenwaterput met hergebruik is verplicht.
- een voorzuivering via een septische put is verplicht voor elke woning.
- afhankelijk van het aanwezig openbaar rioleringsstelsel in de straat dienen er twee aansluitingen te worden gerealiseerd of moeten de RWA en de DWA voorbij de rooilijn worden samengevoegd tot één aansluiting.

De werken binnen het voorliggende dossier hebben enkel betrekking op een functiewijziging en een regularisatie van (eerder bescheiden) binnenverbouwingswerken. Gezien de aard van deze

werken dienen geen aanpassingen aan het bestaand privaat rioleringsstelsel van het gebouw uitgevoerd te worden.

3. BEOORDELING INGEDEELDE INRICHTING OF ACTIVITEIT

Niet van toepassing.

4. CONCLUSIE

De aanvraag is onder voorwaarden voor vergunning vatbaar.

Het College van Burgemeester en Schepenen sluit zich aan bij de standpunten geformuleerd binnen het verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar van 5 november 2020;

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **09-11-2020**
HET VOLGENDE:

Artikel 1:

De aanvraag (2020/195) tot het bekomen van een omgevingsvergunning voor het regulariseren van de verbouwing van een handelszaak naar horeca, gelegen Sint-Martensstraat 4 , aangevraagd door LITTLE ITALY - Delemmi Giuseppe, wordt **vergund**;

Artikel 2:

Aan de vergunning worden volgende voorwaarden verbonden:

1. STEDENBOUWKUNDIGE VOORWAARDEN

- Indien voor bijkomende werken een eventuele inname van het openbaar domein (plaatsen van container/stelling/bouwmaterialen) vereist is, dient de bouwheer of zijn aannemer een vergunning aan te vragen bij de dienst mobiliteit (signalisatie@ronse.be of 055/232.753). Deze aanvraag dient ten laatste 1 maand voor aanvang van de werken ingediend te worden.
- De bepalingen en voorwaarden van het brandpreventieverslag dd. 23.10.2020 van de hulpverleningszone Vlaamse Ardennen, dat integraal deel uitmaakt van deze vergunning, dienen stipt nageleefd te worden.
- De bepalingen en voorwaarden van het advies van de stedelijke dienst lokale economie, dat integraal deel uitmaakt van deze vergunning, dienen stipt nageleefd te worden.
- De nodige voorzorgen dienen genomen te worden om de burgerlijke rechten van de eigenaars van aanpalende percelen en voorbijgangers niet te schaden.
- In de niet rechtstreeks verluchtbare ruimten mogen geen warmwatertoestellen op basis van een vlam geplaatst worden indien er geen goede luchttoevoer voor de verbranding en een volwaardige afvoerbuis voor de verbrandingsgassen kan gerealiseerd worden (CO –gevaar) (indien in dergelijke ruimte toch een toestel moet geplaatst worden voor de warmwatervoorziening op basis van een vlam, dan moet geopteerd worden voor een toestel van het type C).
- **wanneer het bestaande buitenschrijnwerk in de voorgevel van het pand aan vervanging toe is, kan het slechts worden vervangen door houten buitenschrijnwerk, conform de bepalingen van het RUP De Vrijheid.**

2. MILIEUVOORWAARDEN

Niet van toepassing.

Artikel 3:

Aan de vergunning worden geen lasten verbonden.

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwtechnische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Namens het college van burgemeester en schepenen:



i.o. Linda VANDEKERKHOVE
Algemeen Directeur

i.o. Jan FOULON
Schepenen