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**Lijst van besluiten** **van de gemeenteraad van maandag 16 december 2019**

Aanwezig: Paul Carteus, voorzitter.

Luc Dupont, burgemeester.

Joris Vandenhoucke, Jan Foulon, Ignace Michaux, Brigitte Vanhoutte, Aaron Demeulemeester, Wim Vandevelde, schepenen.

Yves Deworm, Gunther Deriemaker, Diederik Van Hamme, Tom Deputter, Björn Bordon, Koen Haelters, Jean-Pierre Stockman, Patrice Dutranoit, David Vandekerkhove, Faiza El Ghouch, Eva Lamon, Eugénie Carrez, Rossana Khoshaba, Jo Cornelus, Leonard Verstichel, Lech Schelfout, Youssef Elidrissi, raadsleden.

Linda Vandekerkhove, algemeen directeur

Verontschuldigd: Pol Kerckhove, Sylvie Van Overmeeren, Guillaume Devos, Fatima Hbili, raadsleden

# AGENDA

Punten van de openbare zitting

Bestuur en beleid

1. Besluit van de Gouverneur van 15 oktober 2019 houdende goedkeuring van de jaarrekening over het financiële boekjaar 2018 van het Autonoom Gemeentebedrijf Stadsontwikkelingsbedrijf Ronse. Kennisgeving.

2. Besluit van de Gouverneur van 27 november 2019 houdende goedkeuring van de jaarrekening over het financiële boekjaar 2018 van de Stad Ronse. Kennisgeving.

Openbare veiligheid

3. Brandweer. Goedkeuring van de bedragen van de dotatie van de Stad Ronse voor de Brandweerzone Vlaamse Ardennen voor het jaar 2020.

4. Brandweer. Goedkeuring van hoofdstuk 6 'Toepassing van de zonale doelstellingen op gemeentelijk niveau' van het meerjarenbeleidsplan 2020-2025 van de Brandweerzone Vlaamse Ardennen.

5. Politie. Wijziging van de personeelsformatie van de Politiezone Ronse. Beslissing.

6. Principiële toestemming voor het gebruiken van vaste, tijdelijk vaste, mobiele camera's, dashcams en bodycams door de Politiezone Ronse. Goedkeuring.

7. Politieverordening Ronde van Vlaanderen betreffende randactiviteiten rond de doortocht van de wielerwedstrijden "Ronde van Vlaanderen voor dames Elite" en "Ronde van Vlaanderen voor heren Elite" op het grondgebied van de Stad Ronse. Goedkeuring.

Financieel beheer

8. Politiezone Ronse. Begroting voor het dienstjaar 2020. Vaststelling.

9. Stad Ronse. Budgetwijziging nummer 1 van het boekjaar 2019. Vaststelling.

10. Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn. Budgetwijziging nummer 1 van het boekjaar 2019. Goedkeuring.

11. Lokaal Bestuur Ronse. Vaststelling van het meerjarenplan 2020 - 2025.

12. Algemene gemeentelijke heffing. Aanpassing. Beslissing.

13. Aanvullende belasting op de personenbelasting (APB). Hernieuwing. Beslissing.

14. Opcentiemen op de onroerende voorheffing. Hernieuwing. Beslissing.

15. Retributie op de afgifte van EPS-zakken. Aanpassing. Beslissing.

16. Belasting op motoren. Aanpassing. Beslissing.

17. Belasting op het afleveren van administratieve stukken. Indexering van de prijzen van elektronische identiteitskaarten en vreemdelingenkaarten. Aanpassing. Beslissing.

Beheer patrimonium en infrastructuur

18. Stadsvernieuwingsproject De Stadstuin. Grondverkopen voor 2 woningen met aanhorigheden gelegen in de Ephrem Delmottestraat nummer 8 (verkaveling 4 & 5) en in de Florent Devosstraat nummer 18 (verkaveling 1). Goedkeuring.

19. Overeenkomst met NMBS en INFRABEL betreffende de inlijving in de kleine wegenis van de toegangswegen, fietsenstallingen, voetpaden, wegenis en groenzones van de Stad Ronse. Goedkeuring.

Wonen en omgeving

20. Schrijven van 16 september 2019 van Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding houdende voorwaardelijke goedkeuring van het Lokaal Toewijzingsreglement voor sociale huurwoningen. Kennisgeving.

21. Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening. Goedkeuring van het nieuw huishoudelijk reglement.

22. Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) De Vrijheid. Definitieve vaststelling.

23. Politiereglement voor de inzameling en het beheer van huishoudelijke afvalstoffen. Goedkeuring.

Leven en welzijn

24. Samenwerkingsovereenkomst tussen de Stad Ronse en Lejo vzw in het kader van het lokaal jeugdbeleid en bijlage. Goedkeuring.

Vrije tijd

25. Stedelijk zwembad 't Rosco. Intergemeentelijke samenwerkingsovereenkomsten tussen de Stad Ronse en de gemeenten Kluisbergen, Frasnes-lez-Anvaing, Celles, Ellezelles en Mont-de-l’Enclus. Goedkeuring.

Verzelfstandiging

26. Autonoom Gemeentebedrijf Stadsontwikkelingsbedrijf Ronse. Evaluatieverslag met betrekking tot de uitvoering van de beheersovereenkomst en de verzelfstandiging. Goedkeuring.

Intergemeentelijke samenwerking

27. Intergemeentelijke Vereniging voor Beheer van Afvalstoffen Vlaamse Ardennen, I.VL.A. Bespreking en goedkeuring van de agenda van de buitengewone algemene vergadering van 18 december 2019 en vaststelling mandaat vertegenwoordiger.

28. Leerpunt Zuid-Oost-Vlaanderen vzw - Centrum voor Basiseducatie. Aanduiden van een vertegenwoordiger voor het bijwonen van de algemene vergaderingen. Beslissing.

Organisatieontwikkeling

29. Stadspersoneel. Aanpassing van de personeelsformatie. Uitbreiding met 1 administratief medewerker in contractueel verband op de dienst Omgeving. Goedkeuring.

# OPENBARE ZITTING

## Punten van de openbare zitting

### Bestuur en beleid

##### 1. Besluit van de Gouverneur van 15 oktober 2019 houdende goedkeuring van de jaarrekening over het financiële boekjaar 2018 van het Autonoom Gemeentebedrijf Stadsontwikkelingsbedrijf Ronse. Kennisgeving.

**Bevoegdheid/rechtsgrond**

* Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 332 §1.
* Het gemeenteraadsbesluit van 24 juni 2019 houdende gunstig advies over de jaarrekening van het Autonoom Gemeentebedrijf Stadsontwikkelingsbedrijf Ronse.
* Besluit van de Gouverneur van 15 oktober 2019 houdende goedkeuring van de jaarrekening over het financiële boekjaar 2018 van het Autonoom Gemeentebedrijf Stadsontwikkelingsbedrijf Ronse.

**Relevante documenten**

Schrijven van het Agentschap Binnenlands Bestuur d.d. 15 oktober 2019 houdende een afschrift van het besluit van de Gouverneur.

**Feiten/context/motivering**

Op de gemeenteraadszitting van 24 juni 2019 werd gunstig advies gegeven aan de jaarrekening

2018 van het Autonoom Gemeentebedrijf Stadsontwikkelingsbedrijf Ronse.

De jaarrekening van het AGB Stadsontwikkelingsbedrijf Ronse werd goedgekeurd door de Gouverneur bij besluit van 15 oktober 2019.

In navolging van artikel 332 §1 van het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 dienen alle besluiten en opmerkingen van de toezichthoudende overheid ter kennis gebracht te worden op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad. Zodoende wordt het besluit van
de Gouverneur ter kennisgeving voorgelegd aan de gemeenteraad.

**Besluit:**

**Enig Artikel:**

Kennis te nemen van het besluit van de Gouverneur van 15 oktober 2019 houdende goedkeuring
van de jaarrekening over het financiële boekjaar 2018 van het Autonoom Gemeentebedrijf Stadsontwikkelingsbedrijf Ronse.

##### 2. Besluit van de Gouverneur van 27 november 2019 houdende goedkeuring van de jaarrekening over het financiële boekjaar 2018 van de Stad Ronse. Kennisgeving.

**Bevoegdheid/rechtsgrond**

* Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 332 §1.
* Het gemeenteraadsbesluit van 24 juni 2019 houdende vaststelling van de jaarrekening over het financiële boekjaar 2018 van de Stad Ronse.
* Besluit van de Gouverneur van 27 november 2019 houdende goedkeuring van de jaarrekening over het financiële boekjaar 2018 van de Stad Ronse.

**Relevante documenten**

Schrijven van het Agentschap Binnenlands Bestuur d.d. 27 november 2019 houdende een afschrift van het besluit van de Gouverneur.

**Feiten/context/motivering**

Op de gemeenteraadszitting van 24 juni 2019 werd de jaarrekening 2018 van de Stad Ronse vastgesteld.

De jaarrekening over het financiële boekjaar 2018 van de Stad Ronse werd goedgekeurd door de Gouverneur bij besluit van 27 november 2019.

In navolging van artikel 332 §1 van het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 dienen alle besluiten en opmerkingen van de toezichthoudende overheid ter kennis gebracht te worden op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad. Zodoende wordt het besluit van
de Gouverneur ter kennisgeving voorgelegd aan de gemeenteraad.

**Besluit:**

**Enig Artikel:**

Kennis te nemen van het besluit van de Gouverneur van 27 november 2019 houdende goedkeuring van de jaarrekening over het financiële boekjaar 2018 van de Stad Ronse.

### Openbare veiligheid

##### 3. Brandweer. Goedkeuring van de bedragen van de dotatie van de Stad Ronse voor de Brandweerzone Vlaamse Ardennen voor het jaar 2020.

**Bevoegdheid/rechtsgrond**

* Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 41, 9°.
* De wet van 15 mei 2007 betreffende de Civiele Veiligheid, zoals tot op heden gewijzigd, en in het bijzonder het artikel 68, paragraaf 2, dat bepaalt dat de dotaties van de gemeenten van de zone jaarlijks vastgelegd worden door de raad op basis van een akkoord bereikt tussen de verschillende betrokken gemeenteraden.
* Het koninklijk besluit van 04 april 2014 inzake vaststelling, berekening en betaling van de federale basisdotatie voor de hulpverleningszones, zoals tot op heden gewijzigd.
* Het koninklijk besluit van 19 april 2014 tot bepaling van de verdeelsleutel van de bijkomende federale dotatie aan de prezones en aan de hulpverleningszones, zoals tot op heden gewijzigd.
* De gemeenteraadsbeslissing van 06 oktober 2014 waarbij de Zonale verdeelsleutel van de Hulpverleningszone Vlaamse Ardennen goedgekeurd werd.

**Relevante documenten**

De begroting en de verdeelsleutel 2020 van de Brandweerzone Vlaamse Ardennen, goedgekeurd door de Zoneraad in zitting van 25 oktober 2019.

**Feiten/context/motivering**

De zonale verdeelsleutel van de Hulpverleningszone Vlaamse Ardennen werd door de gemeenteraad van 06 oktober 2014 goedgekeurd als volgt:

* 60 % op basis van het inwonersaantal
* 30 % op basis van het bebouwd kadastraal inkomen en outillage kadastraal inkomen
* 5 % op basis van het onbebouwd kadastraal inkomen
* 5 % op basis van de financiële draagkracht van de gemeente (gemeten door het gemiddeld inkomen per aangifte).

De berekening van de zonale verdeelsleutel wordt jaarlijks gemaakt en de procentuele verdeling wordt jaarlijks vastgelegd op basis van de meest recente cijfers. De zonale procentuele verdeelsleutel voor de Stad Ronse bedraagt 14,9452 % voor het dienstjaar 2020.

De Zoneraad heeft, in zitting van 25 oktober 2019, de begroting 2020 van de Brandweerzone Vlaamse Ardennen goedgekeurd.

Hierin zijn de gemeentelijke toelagen, zowel voor de gewone als voor de buitengewone dienst, opgenomen:

* Dotatie gewone dienst: 650.036 euro.
* Dotatie buitengewone dienst: 110.604 euro.

**Voordracht**

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen.

**Besluit: Met algemene stemmen :**

**Enig artikel:**

De lokale dotatie van de Stad Ronse voor de Brandweerzone Vlaamse Ardennen voor 2020 wordt goedgekeurd als volgt:

* gewone dienst: 650.036 euro
* buitengewone dienst: 110.604 euro.

*Diederik Van Hamme (raadslid, CD&V) komt de zitting binnen.*

##### 4. Brandweer. Goedkeuring van hoofdstuk 6 'Toepassing van de zonale doelstellingen op gemeentelijk niveau' van het meerjarenbeleidsplan 2020-2025 van de Brandweerzone Vlaamse Ardennen.

**Bevoegdheid/rechtsgrond**

* Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 41, 9°.
* De wet van 15 mei 2007 betreffende de Civiele Veiligheid, zoals tot op heden gewijzigd, en in het bijzonder het artikel 23 §2.
* Het koninklijk besluit van 24 april 2014 tot vaststelling van de minimale inhoud en de structuur van het meerjarenbeleidsplan van de hulpverleningszones.

**Relevante documenten**

* E-mail van de Brandweerzone Vlaamse Ardennen d.d. 07 november 2019.
* Hoofdstuk 6 van het meerjarenbeleidsplan 2020-2025 (apart).
* Het volledige meerjarenbeleidsplan.

**Feiten/context/motivering**

De Zoneraad van 20 september 2019 keurde het meerjarenbeleidsplan van de Brandweerzone Vlaamse Ardennen goed.

De inhoud en structuur van het meerjarenbeleidsplan is vastgelegd bij koninklijk besluit en omvat 6 hoofdstukken waaronder een hoofdstuk 6 “Toepassing van de zonale doelstellingen op gemeentelijk niveau”.

Dit hoofdstuk wordt toegevoegd aan het meerjarenbeleidsplan als het beleidsplan een bijzondere impact heeft op een gemeente ten opzichte van de andere gemeenten van de zone, door bijvoorbeeld de bouw of schrapping van een kazerne, de verandering van het niveau van dienstverlening.

Hierdoor hebben de gemeenten de garantie dat zij geraadpleegd worden bij een bijzonder effect
voor de gemeente, veroorzaakt door het beleidsplan van de brandweerzone.

Het gemeentelijk luik van het meerjarenbeleidsplan wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraden van de zone. Bij gebrek aan goedkeuring binnen de veertig dagen na het nemen van het besluit wordt de gemeenteraad geacht zijn goedkeuring gegeven te hebben.

Indien de gemeenteraad geen akkoord bereikt over een deel of geheel van het gemeentelijke luik van het meerjarenbeleidsplan, wordt door de gouverneur een overleg georganiseerd tussen de betrokken zonale en gemeentelijke overheden. Als dit overleg geen akkoord teweegbrengt, beslist de gouverneur en brengt hij zonder verwijl de zonale en gemeentelijke overheden en de minister op de hoogte van zijn beslissing. De raad of de gemeenteraad kan binnen de twintig dagen na de betekening van de beslissing van de gouverneur een beroep instellen bij de minister. De minister doet uitspraak binnen de veertig dagen. Bij gebrek aan een beslissing binnen de veertig dagen, wordt de beslissing van de gouverneur definitief.

Tijdslijn

• Zonecollege van 26 april 2019 aangaande bespreking en tussentijdse bijsturingen van het meerjarenbeleidsplan van de Hulpverleningszone Vlaamse Ardennen

• Zoneraad van 24 mei en 28 juni 2019 aangaande bespreking en tussentijdse beslissingen van het meerjarenbeleidsplan van de Hulpverleningszone Vlaamse Ardennen

• Zoneraad van 06 september 2019 aangaande de goedkeuring van het meerjarenbeleidsplan in afwachting van het advies van de vakorganisaties

• Zoneraad van 20 september 2019 aangaande de goedkeuring van het meerjarenbeleidsplan na het advies van de vakorganisaties.

Het goedgekeurde beleidsplan, met enerzijds de gespreide oprichting van 3 permanentieposten zal een verandering zijn in dienstverlening in meerdere gemeenten: het service level agreement (hoelang duurt het voordat de brandweer bij de burger staat) wordt beter.

Anderzijds zal er een DGH (Dringende Geneeskundige Hulpverlening) permanentie voorzien worden in de brandweerpost Herzele. Deze oprichting heeft een betere dienstverlening tot gevolg in de gemeenten Herzele en Sint-Lievens-Houtem.

Dit gemeentelijk luik hoeft niet enkel als een wettelijke verplichting beschouwd te worden. Het is tevens een mogelijkheid voor een burgemeester om de gemeentelijke beleidsorganen te informeren over de hulpverleningszone en de operationele betekenis ervan voor de eigen gemeente.

Door de implementatie van een zonale werking kan elke burger en bezoeker van de gemeenten uit de brandweerzone rekenen op een meer en uitgebreide dienstverlening. Het oprichten van de permanentieposten betekent een verandering in dienstverlening in meerdere gemeenten: Het service level agreement (SLA) wordt beter maar er zal daarenboven een gegarandeerde snelle en adequate uitruk mogelijk zijn tijdens de kantooruren.

**Voordracht**

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen.

**Besluit: Met algemene stemmen :**

**Enig artikel:**

Goedkeuring te verlenen aan het gemeentelijk luik, namelijk hoofdstuk 6 'Toepassing van de zonale doelstellingen op gemeentelijk niveau' van het meerjarenbeleidsplan 2020-2025 van de Brandweerzone Vlaamse Ardennen.

##### 5. Politie. Wijziging van de personeelsformatie van de Politiezone Ronse. Beslissing.

**Bevoegdheid/rechtsgrond**

* De wet van 07 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politie gestructureerd op twee niveaus (WGP)
* Het Koninklijk Besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten (RPPOL)
* Het Koninklijk Besluit van 17 september 2001 betreffende de organisatie- en werkingsnormen van de lokale politie
* De Ministeriële Omzendbrief van 09 oktober 2001 inzake de organisatie- en werkingsnormen van de lokale politie met het oog op het waarborgen van een minimale gelijkwaardige dienstverlening aan de bevolking
* De wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten (EXODUS)
* Het Koninklijk besluit van 16 oktober 2009 tot wijziging van het Koninklijk Besluit van 17 september 2001 tot vaststelling van de organisatie- en werkingsnormen van de lokale politie teneinde een gelijkwaardige minimale dienstverlening aan de bevolking te verzekeren
* Het Koninklijk Besluit van 20 november 2001 tot vaststelling van de nadere regels inzake de mobiliteit van het personeel van de politiediensten
* Het Koninklijk Besluit van 20 december 2005 tot wijziging van verschillende teksten betreffende de rechtspositie van het personeel van de politiediensten
* Het Koninklijk Besluit van 09 november 2015 houdende bepalingen inzake het eindeloopbaanregime voor personeelsleden van het operationeel kader van de geïntegreerde politie
* Het besluit van 18 november 2019 van de gemeenteraad van Ronse tot vaststelling van de formatie van het operationeel personeel en van het administratief en logistiek personeel van de lokale politie voor de Politiezone Ronse
* Het schrijven van de waarnemend gouverneur, de heer Detollenaere, d.d. 20 december 2018 betreffende het administratief toezicht op de politiezones met de mededeling dat de formatiewijziging, goedgekeurd bij gemeenteraad van 19 november 2018, in het kader van het specifiek federaal toezicht wordt goedgekeurd
* Artikel VI.II.16 RPPol waarin vermeld staat dat de bevoegde overheid (zoals bedoeld in artikel VI.II.15, § 1) een betrekking kan vacant verklaren die binnen afzienbare tijd vacant wordt
* Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, Artikel 41 lid 9.
* De goedkeuring van het Politiecollege d.d. 02 december 2019
* De nieuwe gemeentewet, artikel 117.

**Feiten/context/motivering**

Na de laatste aanpassing van het personeelskader door de gemeenteraad van 18 november 2019 mogen er 77 personeelsleden tewerk gesteld worden door de politiezone. De huidige personeelsformatie telt slechts 1 CALOG personeelslid van niveau D.

Overwegend dat deze medewerker op niveau D op 01 maart 2020 in rustpensioen zal vertrekken wensen wij tot aanwerving over te gaan vanaf die datum.

Er wordt echter voorgesteld om wat deze invulling van vacature betreft de personeelsformatie aan te passen, met name de vervanging van de niveau D-functie door die van een niveau C-functie.

Het vervangen van deze niveau D-functie door een niveau C lijkt ons opportuun aangezien:

* omliggende politiezones alsook Stad Ronse geen “niveau D’s” meer aanwerven voor administratieve jobs;
* de complexiteit van de uit te voeren taken op het operationeel secretariaat sterk is toegenomen en de louter uitvoerende taken (klasseren, manueel verwerken,...) stelselmatig zijn afgenomen;
* een niveau C ook kan ingezet worden voor het invullen van het eerste onthaal, gelet op de onderbemanning van ons korps is dit van grote meerwaarde;
* er kan beroep gedaan worden op onze werfreserve – niveau C, aangelegd bij onze vorige selectie d.d. 19 april 2019. Het hebben van een werfreserve impliceert een snelle aanwerving (er moeten niet opnieuw selectiemomenten voorzien worden).
* Het verschil in loonkost eerder gering is:
	+ Niveau D - Geïndexeerde bruto jaarwedde: €22.214.19
	+ Niveau C- Geïndexeerde bruto jaarwedde: €24.820.05.

**Advies**

Het bijzonder overlegcomité (BOC) heeft op 26 november 2019 positief advies gegeven.

**Voordracht**

Op voorstel van het Politiecollege.

**Besluit: Met algemene stemmen :**

**Artikel 1:**

De personeelsformatie van de Politiezone Ronse vast te leggen als volgt :

* Het operationeel kader

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kader** | **Aantal personeelsleden per graad (toestand op 18.11.2019)** | **16/12/2019** |
| Officierenkader | 1 HCP (Korpschef)3 CP | 1 HCP (Korpschef)3 CP |
| Middenkader | 12 HINP | 12 HINP |
| Basiskader | 45 INP (\*waarvan 1 structureel gedetacheerd naar CICOV) | 45 INP (\*idem) |
| Hulpkader | 2 AP | 2 AP |
| **Totaal** | **63** | **63** |

* Het administratief en logistiek kader

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Graad** | **Aantal personeelsleden per niveau (18.11.19)** | **16/12/2019** |
| Adviseur | 1 niveau A – klasse2 | 1 niveau A – klasse2 |
| Consulent | 2 niveau B | 2 niv B |
| Assistent | 6 niveau C  | 7 niv C |
| ICT-assistent | 1 niveau C | 1 niv C |
| Bediende | 1 niveau D | 0 niv D |
| **Totaal** | **11** | **11** |

**Artikel 2:**

Het kader van het contractueel personeel van de Politiezone Ronse vast te stellen als volgt, rekening houdend met artikel 26, 1° en 3° van de wet van 26 april 2002 betreffende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Graad | Aantal 18-11-2019 |  | 16-12-2019 |
| Hulpkracht | 3 niveau D | Art. 26,3° W 26-04-2002 | 3 niveau D (2 poetshulpen en 1 klusjesman) |

**Artikel 3:**

Het dossier verder te laten afhandelen zoals voorzien in het decreet over het Lokaal Bestuur en in artikel 88 van de wet op de geïntegreerde politie.

##### 6. Principiële toestemming voor het gebruiken van vaste, tijdelijk vaste, mobiele camera's, dashcams en bodycams door de Politiezone Ronse. Goedkeuring.

**Bevoegdheid/rechtsgrond**

* Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 41, 9°.
* De wet van 05 augustus 1992 op het politieambt.
* De wet van 07 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus.
* De wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera’s, gewijzigd door de wet van 21 maart 2018.
* De verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees parlement en de Raad, betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens.
* De richtlijn (EU) 2016/680 van 27 april 2016 van het Europees parlement en de Raad, betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen.
* De wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.
* De bepalingen van de nieuwe gemeentewet.

**Feiten, context en motivering**

1. **Context**

Onze stad is kwetsbaar voor inbraken in woningen en bedrijven, diefstallen met geweld of wapenvertoon en allerlei andere vormen van overlast.

Overwegende de aard van de hiervoor vermelde risicofactoren, mogen we besluiten dat de veiligheidsproblematiek structureel van aard is. Dit wordt geïllustreerd door de analyses van criminaliteitsstatistieken die werden gemaakt ter voorbereiding van de zonale veiligheidsplannen en dit over verschillende beleidscycli heen.

Moderne technologie zoals vaste, tijdelijk vaste en mobiele camera’s zijn een hulpmiddel voor de politiediensten om enerzijds criminaliteitsvormen te voorkomen en anderzijds de verdachten ervan op te sporen. De toestemming voor het vast cameratoezicht werd reeds voorgelegd aan de gemeenteraad dd° 04 maart 2019.

Deze vraag kadert in het gepland gebruik van bodycams, vaste ANPR-camera’s en een mobiele ANPR-camera op voertuig maar ook voor eventuele andere middelen in de toekomst die onder deze wetgeving vallen.

Met cameratoezicht wil de Politiezone RONSE de veiligheid op straat verhogen en de pakkans van daders vergroten.

* Met behulp van deze camera's kan de politie verdachte situaties opzoeken of alert reageren op misdrijven. Camerabeelden laten de politiediensten toe om incidenten goed in te schatten en de ploegen op terrein direct aan te sturen met het oog op snellere en adequatere interventies.
* Door het inzetten van camera’s kan de politie daders sneller lokaliseren en ook oppakken. Strafbare feiten kunnen zo worden voorkomen en de pakkans vergroot. Camerabeelden leveren tevens bewijsmateriaal. De beelden kunnen gebruikt worden in het kader van strafrechtelijke bewijsvoering.
* Cameratoezicht werkt ook preventief. Het helpt criminaliteit en overlast te voorkomen.

Tevens hebben camera’s een positieve invloed op verkeersveiligheid en het verkeersgedrag. Indien we geen van deze camera’s zouden gebruiken, dan zou dit op termijn tot meer incidenten kunnen leiden. Tegelijk zouden onze inwoners een beperkter veiligheidsgevoel kunnen ervaren.

1. **Wettelijk kader**

Het politioneel cameragebruik werd uit het toepassingsgebied van de Camerawet gehaald. De regels omtrent de plaatsing en het gebruik ervan worden sinds 25 mei 2018 uitdrukkelijk geregeld door de Wet op het politieambt (WPA).

* Wet op het politieambt, artikelen 25/1 en volgende
* Europese richtlijn 2016/680 en de Raad van 27 april 2016: specifiek voor politie en andere autoriteiten bevoegd voor voorkoming, onderzoek, opsporing en vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen. Door elk EU lidstaat om te zetten in een nationale kaderwet privacy
* Wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens
1. **Type camera**

De korpschef van de lokale Politiezone RONSE vraagt om volgende camera’s op het grondgebied van de Politiezone RONSE te mogen gebruiken:

* vaste en tijdelijk vaste camera’s
* vaste of mobiele (die op of in een politievoertuig geplaatst zijn (al dan niet anoniem)) camera’s (ANPR)
* dashcams van de eigen zone of dashcams van en gebruikt door andere politiezones
* zichtbare bodycams van de eigen politiezone of zichtbare bodycams van en gebruikt door andere politiezones
* drones van de eigen politiezone of van en gebruikt door een andere politiedienst.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Type** | **Merk** |
| 1 | Vaste en tijdelijk vaste camera’s | RTS |
| 2 | ANPR camera’s (vaste) | Raamcontracten Federale Politie |
| 3 | ANPR camera’s (mobiel) | Raamcontracten stad Kortrijk |
| 4 | Bodycams  | ZEPCAM |
| 5 | Dashcams | Nog te bepalen |
| 6 | Drones | Nog te bepalen |

1. **Doeleinden**

De politiezone wil deze camera’s en de opnames ervan enkel gebruiken in uitvoering van de opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie, zoals bepaald in de WPA en mits de beperkingen die de WPA oplegt.

Voor opdrachten van gerechtelijke politie, gedefinieerd in art. 15 WPA en voor opdrachten van bestuurlijke politie, gedefinieerd in art. 14 WPA. Bij laatstgenoemde geldt volgende beperking voor het gebruik van de data, gegenereerd door deze camera’s :

*“Art. 25/3, §2. Het zichtbare gebruik van camera's voor het inwinnen van informatie van bestuurlijke politie bedoeld in artikel 44/5, §1, is uitsluitend toegelaten in de gevallen bedoeld in artikel 44/5, §1, eerste lid, 2° tot 6°. Wat artikel 44/5, §1, eerste lid, 5°, betreft, kan dat gebruik bovendien alleen worden toegelaten ten aanzien van de categorieën van personen bedoeld in artikelen 18, 19 en 20".*

De verwerking van de beelden van de camera’s omvat volgende lokale doelstellingen :

* De verkeersveiligheid verbeteren;
* Misdrijven of overlast op de openbare weg voorkomen, vaststellen of opsporen of er de openbare orde handhaven;
* De misdaden, de wanbedrijven en de overtredingen opsporen, de bewijzen ervan verzamelen, daarvan kennis geven aan de bevoegde overheden, de daders ervan vatten, aanhouden en ze ter beschikking stellen van de bevoegde overheid op de wijze en in de vormen bepaald door de wet;
* De bevoegde overheden het verslag bezorgen van de opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie alsook de naar aanleiding ervan ingewonnen informatie;
* Informatie van bestuurlijke politie inwinnen;
* Didactische en pedagogische doeleinden in het kader van de opleiding van de leden van de politiediensten na anonimisering mogelijk maken

4.1 Specifieke doelstellingen gebruik bodycams

Het filmen met een bodycam is feitelijk een observatie met behulp van een technisch middel: een vorm van versterkte waarneming. De camera registreert datgene waarop hij gericht is, dus de gebeurtenissen die de drager zelf meemaakt, ziet en/of hoort.

Door het zichtbaar gebruik van bodycams wil de Politiezone RONSE :

* De omstandigheden van een interventie opnemen
* De verslaggeving over onze interventies aan de bestuurlijke en gerechtelijke overheden verbeteren
* De relaties tussen de politionele interveniënten en hun gesprekspartners verbeteren volgens het principe van de de-escalatie door hen vooraf op de hoogte te brengen van de opname van de feiten, gebaren, woorden,…
* De veiligheid van de politieambtenaren verhogen
* Het aantal geweldfeiten en het aantal niet-gegronde klachten tegen de politie doen dalen
* De kwaliteit verhogen en de vaststellingen van misdrijven staven door meer gebruik te maken van materiële vaststellingen
* Het professionalisme van de politie-interventies verhogen
* Het welzijn van het personeel verzekeren.
1. **Gebruiksmodaliteiten**

Gebruik van camera’s zoals beschreven in artikel 25/5 wet op het politieambt :

*“Art. 25/5,*

*-§1. Het gebruik van camera's vindt plaats op beslissing en onder de verantwoordelijkheid van de politieambtenaar bedoeld in de artikelen 7 tot 7/3, die waakt over de naleving van de proportionaliteits- en subsidiariteitsbeginselen.*

*-§ 2. Wanneer andere personen dan leden van de politiediensten in real time toegang hebben tot de beelden van de camera's waarvan de plaatsing en het gebruik door deze wet worden geregeld, in het kader van de uitoefening van de bevoegdheden die hen worden toevertrouwd door of krachtens de wet die hun opdrachten regelt, gebeurt het bekijken van deze beelden in real time onder toezicht van de politiediensten, behoudens in de gevallen waarin de wet voorziet”.*

Het raadplegen en gebruiken van de data en de beelden van de camera’s is enkel mogelijk via een interface. De politieambtenaren zullen de beelden en data enkel gebruiken voor het realiseren van de doelen, hiervoor vermeld onder punt 4.

De raadpleging van de beelden en bijhorende persoonsgegevens zal gebeuren op volgende wijze :

* Via computers in het commissariaat waarbij vooraf aangeduide politieambtenaren toegang krijgen tot de geregistreerde data. De korpschef bepaalt aan welke medewerker hij de toegang geeft om via een interface de beelden te raadplegen, waarbij hij rekening dient te houden met de vigerende regelgeving ad hoc.

5.1 Zichtbaar gebruik bodycams

Enkel zichtbaar gebruik van de bodycam is toegelaten. Enkel politieagenten in uniform of politieagenten met een interventiearmband mogen een bodycam dragen. De bodycam wordt in principe boven de kogelwerende vest gedragen en wordt bevestigd met de door de firma geleverde bevestigingsmiddelen.
Bij gebruik van deze mobiele camera’s zal de interveniërende politieambtenaar zelf beslissen om de camera in werking te stellen. Die politieambtenaar draagt er ook de verantwoordelijkheid voor. Wet op het politieambt, artikel 25/5, hiervoor vermeld onder punt 5.

* + 1. Beslissing gebruik bodycams van de politieambtenaar

De interveniërende politieambtenaar beslist zelf om de camera in werking te stellen. Die politieambtenaar draagt er ook de verantwoordelijkheid voor.

De politieambtenaar beslist dus zelf na een eigen proportionaliteits– en subsidiariteitstoets (zoals bij het gewettigd geweldsgebruik) wanneer er ernstige aanwijzingen bestaan dat er tegenover hemzelf of tegenover derden tot onmiddellijke en ernstige fysieke of verbale agressie zal worden overgegaan. De functionele meerdere wordt steeds onverwijld in kennis gesteld van het uitgevoerde gebruik van de bodycam. Bij dringende interventies waarbij problemen of discussies kunnen verwacht worden, wordt het systematisch gebruik door de organisatie aangeraden.

Het aftoetsen van de proportionaliteits– en subsidiariteitsbeginselen wordt uitgevoerd zowel bij het nemen van de beslissing inzake het gebruik van de bodycam (volstaan andere middelen, die minder binnendringen in het privéleven om de gewenste informatie te verkrijgen?, bestaat er een redelijk evenwicht tussen het bereiken doel en de voorziene middelen?), als bij het gebruik ervan (hoe? Waarom? Duur?...). In geval van misbruik mag niet uit het oog worden verloren dat het niet naleven van de proportionaliteits– en subsidiariteitsbeginselen kan leiden tot strafrechtelijke sancties op basis van de wetgeving tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzicht van de verwerking van persoonsgegevens, en zelfs tot tuchtsancties.

De bodycam mag noch beelden opleveren die de intimiteit van een persoon schenden, noch gericht zijn op het inwinnen van informatie over de raciale of etnische oorsprong van een persoon, zijn religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, zijn politieke opvattingen, zijn vakbondslidmaatschap, zijn gezondheidstoestand, zijn seksleven of zijn seksuele geaardheid.

Het louter dragen van de bodycam vormt dus geen vrijgeleide om deze bodycam systematisch te gebruiken. Het gebruik dient steeds gerechtvaardigd te kunnen worden gelet op de verschillende principes: finaliteit, proportionaliteit, subsidiariteit en doelmatigheid.

* + 1. Voorafgaande waarschuwing gebruik bodycams

De wet op het politieambt legt de voorafgaande waarschuwing op als essentiële voorwaarde.

De mondelinge waarschuwing wordt gegeven nadat het toestel in werking werd gezet en de waarschuwing bijgevolg geregistreerd wordt op de bodycam.

Het is niet nodig de waarschuwing te geven indien dit onwerkzaam is, bv. bij een vechtpartij.

Bij de start van de opname worden de 30 seconden die hieraan voorafgaan ook opgenomen.

* 1. Plaatsen waar de bodycam mag worden gebruikt

De bodycam kan gebruikt worden op volgende plaatsen:

* Niet- besloten plaats: elke plaats die niet door omsluiting is afgebakend en vrij toegankelijk is voor het publiek, waaronder de openbare wegen beheerd door de openbare overheden bevoegd voor het wegbeheer.
* Voor het publiek toegankelijke besloten plaats: elk gebouw of elke door een omsluiting afgebakende plaats, die uitsluitend bestemd is voor het gebruik door de gewoonlijke gebruikers.

Hier mogen de politiediensten de bodycam gebruiken bij alle interventies, voor de duur ervan. De term “interventie” moet in ruime zin worden begrepen, men beoogt de interventie van bij de aanvang tot aan de beëindiging ervan.

* Niet voor publiek toegankelijke besloten plaats: elk gebouw of elke door omsluiting afgebakende plaats, die uitsluitend bestemd is voor het gebruik door de gewoonlijke gebruikers. De bodycam kan enkel worden ingezet tijdens de interventie, vanaf de aanvang tot aan het einde van de interventie, voor de duur ervan.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Niet besloten plaatsen | Openbare weg | Altijd |
| Besloten plaatsen waar de politie de beheerder is | Politiekantoren | Altijd |
| Publiek toegankelijk besloten plaatsen | Stations, luchthavens, horeca instellingen, voetbalstadia,.. | Enkel tijdens interventies |
| Niet voor publiek toegankelijk besloten plaatsen | Private woningen | Enkel tijdens interventies |

De bodycams van de Politiezone RONSE kunnen niet gebruikt worden op het grondgebied van een andere zone. Dit kan enkel indien er een akkoord is voorzien tussen de politiezones. Andere politiezones krijgen hierbij wel toestemming om hun bodycams op het grondgebied van onze zone te gebruiken.

**6. Impact en risicoanalyse op operationeel niveau**

6.1. Subsidiariteit van het gebruik van camera’s

Vaste, tijdelijk vaste en mobiele camera’s kunnen enkel een meerwaarde bieden indien ze deel uitmaken van een breder pakket van maatregelen. Het totaal aan maatregelen zit vervat in het zonaal veiligheidsplan dat jaarlijks wordt geëvalueerd en gevalideerd door de Zonale Veiligheidsraad.

Het gebruik van camera’s is een bijkomend hulpmiddel waardoor de politie efficiënter kan worden ingezet.

6.2. Proportionaliteit van het gebruik van camera’s

De plaatsing en het gebruik van vaste, tijdelijke vaste en mobiele camera’s kan fundamenteel bijdragen tot het verhogen van de veiligheid en de leefbaarheid in onze gemeente. Er worden garanties ingebouwd om de privacy van de omwonenden te garanderen. Er wordt voor de lokale politiezone RONSE voorzien in een policy omtrent gebruik van camera’s.

Er moet steeds een evenwicht zijn tussen het cameratoezicht en het respect voor de persoonlijke levenssfeer. Er moet dus duidelijk gecommuniceerd worden over de aanwezigheid van camera’s. De plaatsing en ingebruikname van de camera’s werd voorafgegaan door een informatiecampagne aan de bevolking.

Het voorstel inzake gebruik van vaste, tijdelijke vaste en mobiele camera’s voldoet aan de privacy-beginselen en de Wet op het politieambt.

1. **Impact en risicoanalyse op niveau van de bescherming voor de persoonlijke levenssfeer – gegevensbeschermingseffectbeoordeling (GEB/DPIA)**

Er werd een impact en risicoanalyse op operationeel vlak en op het vlak van de bescherming van de privacy gemaakt. Ze heeft in het bijzonder betrekking op de categorieën van persoonsgegevens, proportionaliteit van de gebruikte middelen, de te bereiken operationele doelstellingen en de om die doelstellingen te bereiken noodzakelijke bewaartermijn van de gegevens. Ze betreft de volgende domeinen :

* Een beschrijving van de beoogde verwerkingsoperaties en van de verwerkingsdoeleinden
* Een evaluatie van de noodzaak en van de proportionaliteit van de verwerkingsoperaties
* Een evaluatie van de risico’s voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen
* De beoogde maatregelen om de risico’s het hoofd te bieden.
1. **Toegang tot de gegevens en bewaring van de gegevens**

De camera’s maken beelden van voertuigen, personen, … die op de openbare weg in beeld komen. Deze data worden bewaard en verwerkt in het beheerssysteem. Dit beheerssysteem is een lokale gegevensbank. Voor de bewakingscamera’s wat ANPR betreft worden deze opgeslagen op een nationale technische gegevensdatabank.

Het raadplegen en gebruiken van de data en de beelden van de camera’s is enkel mogelijk via een interface die is aangesloten op het beheerssysteem. De data behorende tot het beheerssysteem worden opgeslagen in een beveiligde omgeving.

De interface en het beheerssysteem zijn verbonden door beveiligde lijnen. De gebruiker dient in te loggen met een identificatie waarna een beveiligde toegang mogelijk wordt (cfr. toegangsrechten zijn bepaald volgens gebruikersprofielen).

De computers die deze toegang mogelijk maken, staan in het politiecommissariaat, onder permanent toezicht van een officier van Politie. De politiezone beschikt over een eigen server.

De korpschef duidt een politieofficier aan, verantwoordelijk voor het toezicht op en het gebruik van de gegevens die door de camera’s worden gegenereerd. Deze officier waakt erover dat onbevoegde personen geen toegang hebben tot de camerabeelden en - data alsook de output van zoekopdrachten in de gegevensbank.

De toegang tot die informatie en persoonsgegevens is beschermd, alle toegangen worden opgelijst en de concrete redenen van de toegang worden geregistreerd. Elke raadpleging en extractie van gegevens wordt in de verwerking geregistreerd of bij gebrek hieraan, opgenomen in een speciaal daartoe aangemaakt register.

De politieambtenaren zullen bij hun opvraging zich beperken tot volgende criteria :

*"Art. 25/6. De informatie en persoonsgegevens die verzameld worden door middel van camera's kunnen worden geregistreerd en bewaard voor een duur van niet meer dan twaalf maanden, te rekenen vanaf de registratie ervan, tenzij in een andere termijn voorzien wordt in afdeling 12 van dit hoofdstuk.".*

*"Art. 25/7,*

*-§1. De toegang tot de in artikel 25/6 bedoelde persoonsgegevens en informatie wordt toegelaten gedurende een periode van een maand, te rekenen vanaf de registratie ervan, op voorwaarde dat het operationeel gemotiveerd is en dat het noodzakelijk is voor de uitoefening van een welbepaalde opdracht. Na de eerste bewaarmaand is de toegang tot die persoonsgegevens en informatie enkel voor doeleinden van gerechtelijke politie mogelijk mits een schriftelijke en met redenen omklede beslissing van de Procureur des Konings. De toegang tot deze persoonsgegevens en informatie is beveiligd, alle toegangen worden dagelijks bijgewerkt en de concrete redenen van de bevragingen worden geregistreerd.*

*-§ 2. De persoonsgegevens en informatie bedoeld in paragraaf 1 kunnen na anonimisering worden gebruikt voor didactische en pedagogische doeleinden in het kader van de opleiding van de leden van de politiediensten".*

*"Art. 25/8. Een register met alle gebruiken van camera's wordt bijgehouden bij de betrokken politiedienst en op een digitale wijze bewaard. De Koning bepaalt de inhoud van dit register, na advies van de bevoegde toezichthoudende autoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens.*

*Een nationaal register met de geolocalisatie van alle door de politiediensten gebruikte vaste camera's wordt door de federale politie bijgehouden en op digitale wijze bewaard.*

*De in het eerste en tweede lid bedoelde registers worden, op verzoek, ter beschikking gesteld van de bevoegde toezichthoudende autoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens, van het Controleorgaan op de politionele informatie, van de bestuurlijke en gerechtelijke politieoverheden, van de functionaris voor gegevensbescherming, en van de consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer bedoeld in artikel 44/3, §1".*

Deze politieambtenaren zullen de beelden en data enkel gebruiken voor het realiseren van de doelen, hiervoor vermeld onder punt 4.

De bijgehouden gegevens die via de ANPR-camera’s, dashcams of bodycams verkregen worden, kunnen door de dienst met wettelijke bevoegdheden inzake tucht of evaluatie aangewend worden voor tucht en/of evaluatiedoeleinden à charge of à décharge van een medewerker, indien reeds andere meldingen of gegevens een vermoeden van misbruik doen ontstaan.

Personeelsleden hebben ten allen tijde zelf inzagerecht op de door de ANPR-camera’s, dashcams en bodycams verzamelde gegevens. Het door de ANPR-camera’s, dashcams en bodycams geregistreerde materiaal zal niet worden aangewend voor een permanente controle op de personeelsleden.

Bewaartermijn:

De toegangstermijn tot de beelden afkomstig van de camera’s is afhankelijk van de bestuurlijke of gerechtelijke finaliteit van de opdracht die de toegang ertoe vereist:

* Bestuurlijke finaliteit: wanneer het gaat om de consultatie voor een finaliteit inzake bestuurlijke politie, dient dit te gebeuren binnen een maand te tellen vanaf de registratie;
* Gerechtelijke finaliteit: wanneer er toegang nodig is voor de finaliteiten inzake gerechtelijke politie, komt de toegangstermijn overeen met de bewaringstermijn, namelijk 12 maanden. Zodra er echter toegang nodig is tot de beelden na de eerste maand, zal de toegang onderworpen zijn aan een schriftelijke en gemotiveerde beslissing van de Procureur des Konings. Na de eerste bewaringsmaand van de gegevens is de toegang bijgevolg strikt gekaderd.

De politieambtenaren die de bodycams gebruiken, hebben niet de mogelijkheid om de opnames te wissen.

De beeld- en klankopnames van de bodycams worden op beveiligde servers bewaard. Zodra de leden van het operationele kader terug in het commissariaat zijn, worden de opnames op een beveiligde informaticadrager gezet. De opnames worden geraadpleegd na de interventie en nadat ze op de beveiligde informaticadrager zijn gezet.

Binnen de grenzen van hun respectieve bevoegdheid hebben alleen volgende personen toegang tot de opgeslagen gegevens en informatie:

* Het personeelslid dat de beelden heeft gemaakt
* De korpschef en de commissaris intern toezicht
* De DPO.

De politiezone houdt een register bij, zoals bepaald in art. 25/8 Wet op het politieambt.

De politiezone beschikt over een functionaris voor de gegevensbescherming die instaat voor de informatieveiligheid en de naleving van de verwerking van persoonsgegevens (DPO).

De politiezone neemt volgende maatregelen om het gebruik van de camera’s aan het nodige toezicht te onderwerpen :

* Kennisgeving van de principiële toestemming door de gemeenteraad aan de Procureur des Konings
* Kennisgeving aan de toezichthoudende overheden, de functionaris voor de gegevensbescherming die instaat voor de informatieveiligheid en de bescherming voor de persoonlijke levenssfeer.
1. **Specifieke bepalingen voor het gebruik van ANPR camera’s in dienstvoertuigen**
	1. Context

De ANPR camera op politievoertuigen kan automatisch nummerplaten inlezen, teneinde geseinde voertuigen op te sporen.

9.2 Wettelijk kader

Wet op het politieambt, artikelen 46/4, 46/5 en 46/6.

* 1. Type camera

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Type** | **Merk** |
| 2 | ANPR (mobiel) | Raamcontracten stad Kortrijk |

Doeleinden

Onder de omstandigheden in de wet bepaald (art 46/4 WPA en de MFO3) kan met een camera op anoniem voertuig op zoek gegaan worden naar geseinde voertuigen.

*“*[*Art.*](http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/loi_a1.pl?language=nl&la=N&cn=1992080552&table_name=wet&&caller=list&N&fromtab=wet&tri=dd+AS+RANK&rech=1&numero=1&sql=(text+contains+(%27%27))#Art.46/3)[*46/4*](http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/loi_a1.pl?language=nl&la=N&cn=1992080552&table_name=wet&&caller=list&N&fromtab=wet&tri=dd+AS+RANK&rech=1&numero=1&sql=(text+contains+(%27%27))#Art.46/5)*. [*[*1*](http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/loi_a1.pl?language=nl&la=N&cn=1992080552&table_name=wet&&caller=list&N&fromtab=wet&tri=dd+AS+RANK&rech=1&numero=1&sql=(text+contains+(%27%27))#t) *In afwijking van artikel 25/3, kunnen de tijdelijk vaste en mobiele camera's, die in voorkomend geval intelligent zijn, op niet-zichtbare wijze worden gebruikt in niet-besloten plaatsen en voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen, mits voorafgaandelijke toestemming, indien de omstandigheden de politieambtenaren niet in staat stellen zich te identificeren of van die aard zijn dat ze het zichtbaar gebruik van camera's ondoeltreffend maken, en wanneer het gaat om één van de volgende situaties :*

*(…)   3° het gebruik op een vervoermiddel van de politie, dat niet als dusdanig herkenbaar is, voor het automatisch inlezen van nummerplaten, teneinde geseinde voertuigen op te sporen.]*[*1*](http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/loi_a1.pl?language=nl&la=N&cn=1992080552&table_name=wet&&caller=list&N&fromtab=wet&tri=dd+AS+RANK&rech=1&numero=1&sql=(text+contains+(%27%27))#t)*”*

* 1. Toestemming*:*

[*Art.*](http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/loi_a1.pl?language=nl&la=N&cn=1992080552&table_name=wet&&caller=list&N&fromtab=wet&tri=dd+AS+RANK&rech=1&numero=1&sql=(text+contains+(%27%27))#Art.46/4)[*46/5*](http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/loi_a1.pl?language=nl&la=N&cn=1992080552&table_name=wet&&caller=list&N&fromtab=wet&tri=dd+AS+RANK&rech=1&numero=1&sql=(text+contains+(%27%27))#Art.46/6)*. [*[*1*](http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/loi_a1.pl?language=nl&la=N&cn=1992080552&table_name=wet&&caller=list&N&fromtab=wet&tri=dd+AS+RANK&rech=1&numero=1&sql=(text+contains+(%27%27))#t) *De in artikel 46/4 bedoelde voorafgaandelijke toestemming wordt gevraagd hetzij aan de commissaris-generaal van de federale politie of aan het lid van het directiecomité van de federale politie dat hij aanwijst, wanneer de aanvragende dienst deel uitmaakt van de federale politie, hetzij aan de korpschef van de lokale politiezone, wanneer het gaat om een lokale politiezone.
In de gevallen bedoeld in artikel 46/4, eerste lid, 1° en 3°, wordt de toestemming geval per geval gegeven voor het gebruik van een bepaald type, tijdelijk vaste of mobiele camera, voor specifieke doeleinden, en voor een beperkte duur. Indien hiermee tevens doeleinden van gerechtelijke politie gepaard gaan, is het voorafgaand bindend advies van de procureur des Konings vereist. De toestemming kan worden verlengd onder dezelfde voorwaarden.*

*In het geval bedoeld in artikel 46/4, eerste lid, 2°, wordt de toestemming verleend, na voorafgaand bindend advies van de procureur des Konings en van de Veiligheid van de Staat, met betrekking tot het risico dat de maatregel kan hebben voor lopende onderzoeken. Deze toestemming wordt geval per geval, schriftelijk en gemotiveerd verleend voor het gebruik van een bepaald type tijdelijk vaste of mobiele camera, voor specifieke doeleinden, en voor een duur van niet langer dan een maand. De beslissing weerspiegelt in het bijzonder de naleving van de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit. De toestemming kan worden verlengd onder dezelfde voorwaarden.]*[*1*](http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/loi_a1.pl?language=nl&la=N&cn=1992080552&table_name=wet&&caller=list&N&fromtab=wet&tri=dd+AS+RANK&rech=1&numero=1&sql=(text+contains+(%27%27))#t)

[*Art.*](http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/loi_a1.pl?language=nl&la=N&cn=1992080552&table_name=wet&&caller=list&N&fromtab=wet&tri=dd+AS+RANK&rech=1&numero=1&sql=(text+contains+(%27%27))#Art.46/5)[*46/6*](http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/loi_a1.pl?language=nl&la=N&cn=1992080552&table_name=wet&&caller=list&N&fromtab=wet&tri=dd+AS+RANK&rech=1&numero=1&sql=(text+contains+(%27%27))#LNK0048)*. [*[*1*](http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/loi_a1.pl?language=nl&la=N&cn=1992080552&table_name=wet&&caller=list&N&fromtab=wet&tri=dd+AS+RANK&rech=1&numero=1&sql=(text+contains+(%27%27))#t) *Elke toestemming en verlenging voor niet-zichtbaar gebruik van camera's in de gevallen bedoeld in artikel 46/4 wordt meegedeeld aan het Controleorgaan, behalve wanneer het gebruik van camera's wordt uitgevoerd onder het gezag van een magistraat.*

*Indien het Controleorgaan oordeelt dat niet is voldaan aan de voorwaarden voor de beslissing, de verlenging of de uitvoering van de maatregel, beveelt het op gemotiveerde wijze de schorsing of stopzetting ervan en beveelt het dat de gegevens die op deze wijze werden verkregen niet mogen worden geëxploiteerd.*

*Deze met redenen omklede beslissing wordt onverwijld meegedeeld hetzij aan de commissaris-generaal van de federale politie of aan het lid van het directiecomité van de federale politie dat hij heeft aangewezen, hetzij aan de korpschef van de betrokken lokale politiezone, afhankelijk van het geval. Zij informeren hierover zelf onverwijld de politieambtenaar bedoeld in de artikelen 7 tot 7/3, verantwoordelijk voor de operatie.*

* 1. Bepalingen lokale lijsten:

De ad hoc lijsten om de ANPR te voeden kenmerken zich doordat zij beperkt zijn op één of meerdere van de assen van tijd, ruimte of frequentie.

Het kan dan bijvoorbeeld gaan om lijsten in het kader van een specifiek evenement, lijsten die passen binnen een bepaald (lokaal) veiligheidsbeleid, of lijsten die uitvoering geven aan beslissingen van een lokale overheid (bijvoorbeeld in het kader van de nieuwe gemeentewet).

* De inhoud van ad hoc lijsten uit de gegevensbanken die dienen voor correlatie zijn onderworpen aan de goedkeuring : voor de opdrachten van bestuurlijke politie van de Korpschef voor de lokale politie of een directeur van de federale politie of de door hen aangewezen officieren van bestuurlijke politie;
* Voor de opdrachten van gerechtelijke politie van de Korpschef voor de lokale politie of een directeur van de federale politie of de door hen aangewezen officieren van gerechtelijke politie of de bevoegde gerechtelijke overheid.
* Ad hoc lijsten (vaak ook “lokale” lijsten genoemd) mogen gebruikt worden voor het beheer van gebeurtenissen, bepaalde dreigingen of veiligheidsfenomenen (bv. overlast), beperkt in tijd en/of ruimte verbonden aan de gebeurtenis of de dreiging en met een duidelijk omschreven actiebeleid in geval van een HIT op de ad hoc lijst in kwestie. Na afloop van de gebeurtenis, de specifieke dreiging of wanneer de uitvoeringstermijn van de beslissing van de lokale overheid verstreken is, dienen zij onmiddellijk geventileerd te worden.

De lijsten die gebruikt worden door een lokale zone voor correlatie met de gegevens in de databank die geregistreerd worden op het eigen grondgebied (zowel in een lokale technische gegevensbank als in de nationale technische gegevensbank) kunnen desgevallend op vraag van aangrenzende eenheden worden uitgebreid naar het grondgebied van deze eenheden.

* 1. Bepaling duur:

De “beperkte duur” van art. 46/5 handelt over de duur van de toestemming. Deze kan telkens verlengd worden onder dezelfde voorwaarden. In de aanvraag aan de Procureur des Konings moet concreet aangeduid worden voor welke duurtijd de toestemming wordt gevraagd.

**Adviezen**

Het bijzonder overlegcomité (BOC) heeft op 26 november 2019 positief advies gegeven.

**Voordracht**

Op voorstel van het Politiecollege.

**Besluit: Met algemene stemmen :**

**Enig artikel:**

Principiële toestemming te geven aan de Politiezone Ronse om op het grondgebied van de Politiezone Ronse gebruik te maken van vaste, tijdelijk vaste en mobiele camera’s, dashcams, bodycams, drones, … onder de voorwaarden hiervoor vermeld.

##### 7. Politieverordening Ronde van Vlaanderen betreffende randactiviteiten rond de doortocht van de wielerwedstrijden "Ronde van Vlaanderen voor dames Elite" en "Ronde van Vlaanderen voor heren Elite" op het grondgebied van de Stad Ronse. Goedkeuring.

**Bevoegdheid/rechtsgrond**

Het decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald Artikel 41 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad

**Relevante documenten**

De Politieverordening Ronde van Vlaanderen betreffende randactiviteiten rond de doortocht van de wielerwedstrijden “Ronden van Vlaanderen voor dames Elite” en “Ronde van Vlaanderen voor heren Elite” op het grondgebied van de Stad Ronse.

**Feiten/context/motivering**

Op zondag 05 april 2020 vindt de doortocht van de wielerwedstrijden ‘Ronde van Vlaanderen voor dames Elite’ en ‘Ronde van Vlaanderen voor heren Elite’ plaats op het grondgebied van de Stad Ronse.

Deze doortocht brengt een enorme volkstoeloop met zich mee, vooral bij start, aankomst en hellingen en kasseistroken.

Het aantal commerciële activiteiten langsheen het parcours blijft jaar na jaar toenemen.

Doordat dergelijke activiteiten vooral georganiseerd worden op locaties die veel toeschouwers aantrekken, is het aangewezen de veiligheidsmaatregelen ter hoogte van deze delen van het parcours te verhogen.

Om zowel de veiligheid van de toeschouwers als het normale verloop van de wedstrijd te kunnen garanderen, is het aangewezen om passende maatregelen te nemen.

Om redenen van organisatie dienen de nodige aanvragen en meldingen van eenmalige of bijkomende of publicitaire activiteiten op de openbare weg of op een daarbij aansluitend niet-afgesloten terrein ten laatste op 01 februari 2020 kenbaar gemaakt te worden aan de burgemeester.

**Adviezen/visum**

Het advies van de verkeersdienst van de Lokale Politie Ronse.

**Voordracht**

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen.

**Besluit: Met algemene stemmen :**

**Artikel 1:**

De volgende politieverordening goed te keuren aangaande de randactiviteiten rond de doortocht van de wielerwedstrijden “Ronde van Vlaanderen voor dames Elite” en “Ronde van Vlaanderen voor heren Elite” op zondag 05 april 2020 op het grondgebied van de Stad Ronse :

**Tijdelijke Politieverordening Ronde van Vlaanderen betreffende randactiviteiten rond de doortocht van de wielerwedstrijden “Ronde van Vlaanderen voor vrouwen” en “Ronde van Vlaanderen voor Elite” op het grondgebied van de Stad Ronse**

Gelet op de wet betreffende de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, gecoördineerd door het KB van 16 maart 1968;

Gelet op het KB van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer;

Gelet op het KB van 28 juni 2019 tot reglementering van de wielerwedstrijden en van de alle-terreinwedstrijden;

Gelet op de omzendbrief OOP 45 ter begeleiding van het KB van 28 juni 2019 tot reglementering van de wielerwedstrijden en van de alle-terreinwedstrijden;

Gelet op het KB van 10 augustus 1998 art. 7 § 2, 1° houdende de oprichting van de Commissies voor Dringende Geneeskundige Hulpverlening;

Gelet op de Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties en bijhorende Koninklijke besluiten tot uitvoering van deze Wet;

Gelet op de omzendbrief 22 juli 2014 waarbij uitleg verschaft wordt bij deze regelgeving aangaande de gemeentelijke administratieve sancties;

Gelet op de nieuwe gemeentewet, meer bepaald de artikelen 119, 119bis en art. 135 § 2;

Gelet op artikels 21 en 22 van de wet van 20 juli 2005 houdende diverse bepalingen;

Gelet op de omzendbrief OOP 30ter waarbij uitleg verschaft wordt bij de wijziging van artikel 119bis van de nieuwe gemeentewet krachtens de wet van 20 juli 2005 houdende diverse bepalingen;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Overwegende dat de gemeenteraad kan voorzien in een politieverordening waarin de overtredingen zijn opgenomen die hij strafbaar wenst te houden op het grondgebied van de stad/gemeente;

Overwegende dat artikel 2, §1, van de wet van 24 juni 2013 betreffende gemeentelijke administratieve sancties aan de gemeenteraad de keuzevrijheid laat politiestraffen of administratieve sancties te bepalen voor overtredingen van zijn reglementen of verordeningen;

Gelet op het KB van 22 mei 2019 betreffende de noodplanning en het beheer van noodsituaties op het gemeentelijk en provinciaal niveau en betreffende de rol van de burgemeesters en de provinciegouverneurs in geval van crisisgebeurtenissen en –situaties die een coördinatie of een beheer op nationaal niveau vereisen;

Gelet op het KB van 01 mei 2016 tot vaststelling van het nationaal noodplan betreffende de aanpak van een terroristische gijzelneming of terroristische aanslag;

Gelet op de ministeriële omzendbrief NPU-1 van 26 oktober 2006 betreffende de nood- en interventieplannen;

Gelet op de ministeriële omzendbrief NPU-4 van 30 maart 2009 betreffende de disciplines;

Gelet op de ministeriële omzendbrief OOP 41 van 31 maart 2014 van de minister van Binnenlandse Zaken houdende gecoördineerde algemene onderrichtingen inzake ordehandhaving;

Overwegende dat op zondag 05 april 2020 de wielerwedstrijd "Ronde van Vlaanderen voor dames Elite” en “Ronde van Vlaanderen voor heren Elite" het grondgebied van onze gemeente doorkruist;

Overwegende dat de doortocht van deze wielerwedstrijd traditioneel een enorme volkstoeloop met zich meebrengt, vooral bij de start, aankomst, en langs hellingen en kasseistroken;

Overwegende dat de er tal van commerciële activiteiten langsheen de reisweg van de wielerwedstrijd worden georganiseerd;

Overwegende dat dergelijke activiteiten voornamelijk georganiseerd worden op locaties die op zich al veel toeschouwers aantrekken waardoor de te nemen veiligheidsmaatregelen ter hoogte van deze delen van de reisweg moeten verhoogd worden;

Overwegende dat een coördinatie en overleg tussen de verschillende organisatoren van activiteiten op dezelfde locatie aangewezen is;

Overwegende dat het wenselijk is dat de organisatoren van de verschillende activiteiten onderling de nodige afspraken maken inzake opvang van de toeschouwers, parkings, enz … teneinde de overlast voor de bewoners langsheen deze delen van de reisweg tot een minimum te beperken;

Overwegende dat een aantal bijkomende maatregelen zich opdringen om zowel de veiligheid van de toeschouwers te kunnen waarborgen en om het normaal verloop van de wedstrijd te kunnen garanderen :

* voorafgaandelijke kennisgeving van alle commerciële activiteiten langsheen de reisweg;
* voorafgaandelijk overleg tussen de organisatoren van de verschillende activiteiten langsheen de reisweg en de bestuurlijke overheid;
* voorafgaandelijk overleg tussen de verschillende hulp- en veiligheidsdiensten onderling opdat de dringende hulpverlening kan gegarandeerd worden.

**I. Activiteiten op de openbare weg of op een daarbij aansluitend niet afgesloten terrein**

**Artikel 1**

Iedere éénmalige of bijkomende commerciële of publicitaire activiteit die plaats heeft omwille van de doortocht van de wielerwedstrijd "Ronde van Vlaanderen voor Vrouwen Elite” en “Ronde van Vlaanderen voor heren Elite”, en die doorgaat op de openbare weg of op een daarbij aansluitend niet afgesloten terrein, wordt op zondag 05 april 2020 slechts toegelaten op voorwaarde dat deze door de burgemeester van de gemeente waar de activiteit plaats heeft, voorafgaandelijk en schriftelijk werd vergund.

Alle aanvragen tot vergunning moeten op straffe van niet-ontvankelijkheid ten laatste op 01 februari 2020 bij de burgemeester worden ingediend.

De aanvraag tot vergunning moet de volgende gegevens vermelden :

1. De naam, adres en contactgegevens van de aanvrager/organisator.
2. Als de organisatie gebeurt door een rechtspersoon zal haar benaming, haar rechtsvorm, het adres van haar hoofdzetel alsook de statutaire bepaling en/of beslissing van het bevoegde orgaan van de rechtspersoon die de ondertekenaar toelaat haar te vertegenwoordigen, opgegeven moeten worden.
3. De juiste omschrijving van de geplande éénmalige of bijkomende activiteit met de vermelding of deze publiek of alleen op een uitnodiging toegankelijk is met een raming van het aantal genodigden.
4. De juiste locatie ervan.
5. De logistieke faciliteiten (tenten, toiletten, parkings, toegang…) die zullen worden in plaats gesteld.
6. De interne veiligheidsmaatregelen (nadars, sfeerbeheerders, ….).
7. De eventuele aanwezigheid van een medische hulppost, met inhoudelijke beschrijving.

**Artikel 2**

Ten laatste op 20 maart 2020 verzendt de burgemeester aan de in Artikel 1 bedoelde aanvragers hetzij de vergunning hetzij een gemotiveerde weigering van vergunning.
In de vergunning wordt duidelijk gesteld onder welke voorwaarden zij wordt verleend.

De organisatoren van de vergunde activiteiten hebben de plicht de voorwaarden onder dewelke de vergunning werd verleend na te leven.

Een afschrift van de vergunde activiteiten wordt aan de korpschef van de lokale politie en aan de zonecommandant van de hulpverleningszone bezorgd en, indien van toepassing, aan de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu.

**Artikel 3**

Indien wordt vastgesteld dat een organisator één of meerdere voorwaarden waaronder de vergunning werd verleend, niet naleeft, kan de burgemeester de vergunning intrekken.

Het niet naleven van een of meerdere voorwaarden in het verleden kan door de burgemeester als motief ingeroepen worden om het verlenen van de vergunning te weigeren.

**II. Activiteiten in een besloten plaats met openbaar karakter**

**Artikel 4**

Iedere éénmalige of bijkomende commerciële of publicitaire activiteit die plaats heeft omwille van de doortocht van de wielerwedstrijd "Ronde van Vlaanderen voor Vrouwen Elite” en Ronde van Vlaanderen voor heren Elite”, en die doorgaat in een besloten plaats maar die voor iedereen vrij toegankelijk is, hetzij gratis, hetzij tegen betaling van een inkomgeld, hetzij op vertoon van een toegangskaart of een uitnodiging wanneer deze ter beschikking wordt gesteld van eenieder die ze aanvraagt, dient ten laatste op 01 februari 2020 gemeld aan de burgemeester van de gemeente waar de activiteit plaats heeft. De melding dient de gegevens te bevatten opgesomd in artikel 1.

**Artikel 5**

De burgemeester kan in functie van het aantal aanvragen of meldingen en de juiste locatie van de aangevraagde of gemelde activiteiten één of meerdere coördinatievergaderingen organiseren met de organisator van een randactiviteit en met de verschillende hulpdiensten teneinde de nodige afspraken te maken inzake opvang van de toeschouwers en/of genodigden, de in te richten parkings, het in te huren sanitair, de vrij te houden evacuatiewegen, de te plaatsen veiligheidsvoorzieningen, enz …

**Artikel 6**

De burgemeester kan de activiteiten zoals bedoeld in artikel 4 doen stopzetten indien aan de voorafgaandelijk bepaalde afspraken (artikel 5) niet wordt voldaan of indien ze een gevaar vormen voor de openbare orde (openbare rust, openbare veiligheid of openbare gezondheid).

**III. Veiligheidszones**

**Artikel 7**

De burgemeester kan op basis van een risico-analyse, rekening houdend met de massale volkstoeloop op bepaalde plaatsen en de aard van het terrein, op voorhand een gebied als veiligheidszone definiëren, ten einde de openbare veiligheid en orde beter te kunnen beheersen.

Een veiligheidszone is een duidelijk afgebakend gebied waar bijkomende veiligheidsmaatregelen noodzakelijk zijn omwille van het groot aantal mensen, de beperkte mobiliteit, de aanwezigheid van risicoverzwarend materiaal (tenten, gasflessen,…)

Iedere éénmalige of bijkomende commerciële of publicitaire activiteit anders dan vermeld onder rubriek I en II, die plaats heeft omwille van de doortocht van de wielerwedstrijd "Ronde van Vlaanderen voor Vrouwen Elite” en Ronde van Vlaanderen voor heren Elite” en die plaats vindt in een veiligheidszone, dient eveneens ten laatste op 01 februari 2020 gemeld aan de burgemeester van de gemeente waar de activiteit plaats heeft. De melding dient de gegevens te bevatten opgesomd in artikel 1.

De burgemeester organiseert rekening houdend met het aantal aanvragen of meldingen en de juiste locatie van de aangevraagde of gemelde activiteiten één of meerdere coördinatievergaderingen met de organisator van een randactiviteit en met de verschillende hulpdienstenteneinde in nauwe samenspraak met de lokale veiligheidscel één inplantingsplan en één veiligheidsplan op te maken voor de hele veiligheidszone.

**Artikel 8**

Naargelang de veiligheidszone zich bevindt op de openbare weg of op een daarbij aansluitend niet afgesloten terrein, dan wel op een besloten plaats die voor iedereen vrij toegankelijk is, zijn de bepalingen van respectievelijk artikel 2 en 3, dan wel artikel 6 van toepassing.

**IV. Algemene bepalingen**

**Artikel 9 : Normatief kader**

Onverminderd zijn algemene bevoegdheid in het kader van de openbare orde, hanteert de burgemeester de volgende besluiten als normatief kader om de veiligheid van de randactiviteiten af te toetsen (bijlage):

* Het GAS-reglement van de Stad Ronse hervastgesteld op de gemeenteraad van 07 mei 2007 en laatst aangepast op de gemeenteraad van 18 mei 2015
* Besluit van de Vlaamse Regering dd° 17 februari 2012 tot wijziging van het KB van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 06 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 01 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft het maximaal geluidsniveau van muziek en inrichtingen.

**Artikel 10 : Sancties**

Overtredingen op de bepalingen van artikel 1, 4 en 7van deze verordening zullen worden bestraft met een administratieve geldboete van maximum 350 euro.

Onverminderd de toepassing van een administratieve geldboete moet de overtreder van de bepalingen van artikel 1, 4 en 7 alsook degene die één of meerdere voorwaarden niet naleeft zich schikken naar de aanmaningen van de burgemeester zo niet houdt de stad/gemeente zich het recht voor de nodige maatregelen te treffen op kosten en risico van de overtreder.

De stad/gemeente houdt zich hetzelfde recht voor indien de organisator van de activiteit niet tijdig kan worden opgezocht.

De burgemeester kan in toepassing van artikel 135 Nieuwe Gemeentewet ter vrijwaring van de openbare orde een randactiviteit verbieden.

**Artikel 11**

Deze verordening wordt bekendgemaakt zoals voorgeschreven in artikels 286, 287 en 330 van het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

### Financieel beheer

##### 8. Politiezone Ronse. Begroting voor het dienstjaar 2020. Vaststelling.

**Bevoegdheid/rechtsgrond**

* Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 41, 9°.
* Het koninklijk besluit van 05 september 2001 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de lokale politie, inzonderheid titel II “de begroting” – hoofdstuk III “de begrotingswijzigingen.”
* De wet van 07 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus.

**Relevante documenten**

* Het ontwerp van begroting 2020 van de Politiezone Ronse.
* Het verslag van de interne begrotingscommissie van 26 november 2019 van de Politiezone Ronse ingevolge artikel 11 van het koninklijk besluit van 05 september 2001 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de politiezone betreffende de begroting 2020.

**Adviezen/visum**

Het advies 2019 – 27 van 14 oktober 2019 van de bijzonder rekenplichtige inzake de krachtlijnen van de begroting 2020 van de Politiezone Ronse.

**Voordracht**

Op voorstel van het Politiecollege.

**Besluit: Met algemene stemmen :**

**Enig artikel:**

De begroting van de Politiezone Ronse van het dienstjaar 2020 vast te stellen met volgende samenvattingstabellen :

**Gewone dienst**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
|

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Algemeen resultaat van de begrotingsrekening 2017 |  |  620.411,00 |
| Resultaat van de begrotingsrekening 2018 |  |  | -334.767,00 |
| Algemeen resultaat van de begrotingsrekening 2018 |  |  285.644,00 |
| Geraamd resultaat van de begroting 2019 |  |  | -285.644,00 |
| Geraamd algemeen begrotingsresultaat 2019 |  |  |  0,00 |
|  |  |  |  |
| Begroting 2020 |  | Saldo |  |
|  |  |  |  |
| Ontvangsten eigen dienstjaar  | 7.511.520,00 |  |  |
| Uitgaven eigen dienstjaar | 7.317.383,00 | 194.137,00 |  |
| Ontvangsten vorige dienstjaren (in 2020) |  11.003,00 |  |  |
| Uitgaven vorige dienstjaren (in 2020) |  85.440,00 | -74.437,00 |  |
| Ontvangsten overboekingen |  0,00 |  |  |
| Uitgaven overboekingen |  119.700,00 | -119.700,00 |  |
|  |  |  |  |
| Geraamd algemeen begrotingsresultaat 2020 |  |  | 0,00 |

 |  |  |  |  |  |

**Gemeentelijke toelage voor de gewone dienst : 4.764.611,00 EUR**

**Buitengewone dienst**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
| Algemeen resultaat van de begrotingsrekening 2017 |  |  | 0,00 |
| Resultaat van de begrotingsrekening 2018 |  |  | 0,00 |
| Algemeen resultaat van de begrotingsrekening 2018 |  |  | 0,00 |
| Geraamd resultaat van de begroting 2019 |  |  | 0,00 |
| Geraamd algemeen begrotingsresultaat 2019 |  |  | 0,00 |
|  |  |  |  |
| Begroting 2020 |  | Saldo |  |
|  |  |  |  |
| Ontvangsten eigen dienstjaar  |  0,00 |  |  |
| Uitgaven eigen dienstjaar | 119.700,00 |  -119.700,00 |  |
| Ontvangsten vorige dienstjaren (in 2020) |  0,00 |  |  |
| Uitgaven vorige dienstjaren (in 2020) |  0,00 |  0,00 |  |
| Ontvangsten overboekingen | 119.700,00 |  |  |
| Uitgaven overboekingen |  0,00 | 119.700,00 |  |
|  |  |  |  |
| Geraamd algemeen begrotingsresultaat 2020 |  |  | 0,00 |

**Gemeentelijke toelage voor de buitengewone dienst : 0,00 EUR**

##### 9. Stad Ronse. Budgetwijziging nummer 1 van het boekjaar 2019. Vaststelling.

**Bevoegdheid/rechtsgrond**

Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 40 §1.

**Relevante documenten**

* Het ontwerp van budgetwijziging nummer 1, boekjaar 2019 van de Stad Ronse.
* Het advies 2019-32 d.d. 21 november 2019 van de Financiële Dienst.

**Feiten/context/motivering**

Er stelt zich de noodzaak tot wijziging van het budget 2019 van de Stad Ronse.

De voorgestelde wijziging past binnen het goedgekeurde meerjarenplan.

**Adviezen/visum**

* Het Managementteam van de Stad Ronse gaf op 18 november 2019 een positief advies over deze budgetwijziging.
* De Financieel Directeur gaf op 21 november 2019 in zijn nota 2019-21 een positief advies tot vaststelling van de budgetwijziging 2019-1 van de Stad Ronse.

**Voordracht**

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen met positief advies van het Managementteam.

**Besluit: Met algemene stemmen :**

**Enig artikel:**

De budgetwijziging nummer 1 van het boekjaar 2019 van de Stad Ronse vast te stellen.

##### 10. Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn. Budgetwijziging nummer 1 van het boekjaar 2019. Goedkeuring.

**Bevoegdheid/rechtsgrond**

* Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 41, 3°.
* Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikels 596, 4° en 249 §3.
* De beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 12 november 2019 houdende positief advies over de budgetwijziging nummer 1 – 2019 van het OCMW Ronse.
* De beslissing van de OCMW-raad van heden betreffende de budgetwijziging nummer 1 – 2019 van het OCMW Ronse.

**Relevante documenten**

* De budgetwijziging nummer 1 – 2019 van het OCMW Ronse.
* Het advies 2019-30 d.d. 31 oktober 2019 van de Financiële Dienst.

**Feiten/context/motivering**

Het was noodzakelijk een budgetwijziging voor het boekjaar 2019 van het OCMW Ronse op te maken waarin het resultaat van de rekening 2018 wordt verwerkt en alle noodzakelijke aanpassingen inzake exploitatie en investeringen werden gedaan.

Het College van Burgemeester en Schepenen formuleerde een positief advies over de budgetwijziging nummer 1–2019 van het OCMW Ronse op 12 november 2019.

De OCMW-raad heeft in zitting van heden deze budgetwijziging nummer 1 – 2019 van het OCMW Ronse vastgesteld.

**Adviezen/visum**

* De Financieel Directeur gaf op 31 oktober 2019 in zijn nota 2019-30 een positief advies aan de budgetwijziging nummer 1 – 2019 van het OCMW Ronse.
* Het positief advies over de budgetwijziging nummer 1-2019 van het OCMW Ronse door het College van Burgemeester en Schepenen op 12 november 2019.

**Voordracht**

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen.

**Besluit: Met algemene stemmen :**

**Enig artikel:**

De budgetwijziging nummer 1 van het boekjaar 2019 van het OCMW Ronse goed te keuren.

##### 11. Lokaal Bestuur Ronse. Vaststelling van het meerjarenplan 2020 - 2025.

**Bevoegdheid/rechtsgrond**

Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikels 40, 41, 3° lid, 4° en artikels 56, 57en 596.

Het decreet betreffende het lokaal sociaal beleid van 09 februari 2018.

Het besluit van de Vlaamse regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen.

Het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningstelsels en de digitale rapportering van de lokale en provinciale besturen.

De omzendbrief KB/ABB 2019/4 van 03 mei 2019 betreffende de strategische meerjarenplannen 2020-2025 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus.

**Relevante documenten**

Het ontwerp van meerjarenplan 2020-2025 van het Lokaal Bestuur Ronse en de bijlagen bij het meerjarenplan.

De nota 2019/33 d.d. 29 november 2019 van de Financiële Dienst over het meerjarenplan 2020-2025 van het Lokaal Bestuur Ronse.

Het verslag van het managementteamoverleg d.d. 18 november 2019.

**Feiten/context/motivering**

Het decreet over het Lokaal Bestuur stipuleert in artikel 596 dat op het meerjarenplan 2020-2025 van de gemeenten en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn de volgende artikelen van toepassing zijn, ook als dat meerjarenplan al vóór 01 januari 2020 wordt vastgesteld: de artikelen 249, 251, artikel 253, 254 en 255.

Hierin wordt bepaald dat de beleidsrapporten van de gemeente en het OCMW een geïntegreerd geheel vormen.

Het meerjarenplan bestaat uit een strategische nota en een financiële nota en vormt de basis voor het beleid van het bestuur gedurende de komende 6 jaar.

Dit meerjarenplan wordt opgemaakt volgens de regels over de beleids- en beheerscyclus (BBC).

Op basis van een uitgebreide omgevingsanalyse waarbij een beeld werd geschetst van de behoeften van de interne en externe belanghebbenden, van de sterktes en zwaktes van het bestuur en van de bedreigingen en opportuniteiten waarop het kan inspelen werd de aanzet gegeven tot een strategische nota, uitgaande van het bestuursakkoord. Met medewerking van alle interne diensten van de Stad en het OCMW Ronse en in overleg met het Managementteam werd een geïntegreerd meerjarenplan opgemaakt waarin ook het lokaal sociaal beleid verweven zit.

Het meerjarenplan bestaat uit 3 onderdelen :

1. De strategische nota
2. De financiële nota, die bestaat uit :
	1. Het financiële doelstellingenplan (schema M1)
	2. De staat van het financieel evenwicht (schema M2)
	3. Het overzicht van de kredieten (schema M3)
3. De toelichting

De bijhorende documentatie.

Het ontwerp van het meerjarenplan dient minstens 14 dagen voor de vergadering van de gemeenteraad bezorgd te worden aan ieder lid van de raad.

De gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn stemmen over hun deel van elk beleidsrapport. Nadat de raden zo het beleidsrapport elk voor hun deel hebben vastgesteld, keurt de gemeenteraad het deel van het beleidsrapport zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn goed. Door die goedkeuring wordt het beleidsrapport in zijn geheel geacht definitief vastgesteld te zijn.

**Voordracht**

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen met positief advies van het Managementteam.

**Besluit:**

**Voor de fractie sp.a stemmen tegen: Gunther Deriemaker, Björn Bordon, Koen Haelters, Jean-Pierre Stockman**

**Voor de fractie N-VA stemmen voor: Paul Carteus, Brigitte Vanhoutte, Aaron Demeulemeester, Wim Vandevelde, David Vandekerkhove, Rossana Khoshaba, Jo Cornelus**

**Voor de fractie CD&V stemmen voor: Luc Dupont, Joris Vandenhoucke, Jan Foulon, Ignace Michaux, Yves Deworm, Diederik Van Hamme, Patrice Dutranoit, Faiza El Ghouch, Eva Lamon, Eugénie Carrez, Leonard Verstichel**

**Voor de fractie Open Vld onthouden zich: Tom Deputter**

**Voor de fractie Groen onthouden zich: Lech Schelfout, Youssef Elidrissi**

**Artikel 1:**

Het meerjarenplan 2020-2025 van de Stad Ronse als deel van het geïntegreerd meerjarenplan van het Lokaal Bestuur Ronse goed te keuren.

**Artikel 2:**

Het meerjarenplan 2020-2025 van de Lokaal Bestuur Ronse vast te stellen.

##### 12. Algemene gemeentelijke heffing. Aanpassing. Beslissing.

De heer Björn Bordon, gemeenteraadslid, wenst, namens de sp.a-fractie, een amendement in te dienen voor dit agendapunt.

Hij verwijst hiervoor naar de gemeenteraadszitting van 04 september 2017 waarop hij toen, namens de sp.a-fractie, een bijkomend punt indiende met de vraag tot aanpassing van het belastingreglement “algemene gemeentelijke heffing (gezinnen)”. Hij stelde toen voor om het sociaal tarief van 110 euro (vermindering van 80 euro op 190 euro) ook te voorzien voor alleenstaanden door toevoeging van een punt c) in Artikel 9 §1 van het reglement. Doch dit voorstel werd niet aangenomen.

Omwille van de aanpassing van de algemene gemeentelijke heffing die op heden wordt voorgelegd aan de gemeenteraad wenst de heer Bordon nogmaals hetzelfde voorstel voor te leggen aan gemeenteraad. Concreet vraagt hij dus om het **Artikel 9, §1 van dit reglement, aan te vullen als volgt** : **c) gezinnen bestaande uit één persoon die ongehuwd is en niet met een partner woont noch met een ander meerderjarig persoon”.**

De heer Paul Carteus, voorzitter gemeenteraad, stelt voor om over dit amendement een stemming per fractie te houden.

De uitslag van deze stemming luidt als volgt :

**De sp.a-fractie, de Open Vld-fractie en de Groen-fractie stemmen voor het amendement, de CD&V-fractie en de N-VA-fractie stemmen tegen het amendement.**

Het amendement is hierbij verworpen en het belastingreglement “algemene gemeentelijke heffing” wordt, zoals oorspronkelijk voorgesteld, aan de gemeenteraad ter stemming voorgelegd.

**Bevoegdheid/rechtsgrond**

* Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 40 §3.
* Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, gewijzigd bij decreten van 28 mei 2010 en 17 februari 2012.
* De omzendbrief BB 2008/07 inzake het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.
* De omzendbrief KB/ABB 2019/2 van 15 februari 2019 betreffende de gemeentefiscaliteit.
* Het gemeenteraadsbesluit van 22 december 2014 betreffende de aanpassing van de algemene gemeentelijke heffing.

**Feiten/context/motivering**

Bedoeld vigerend reglement dient aangepast te worden ingevolge het voorstel tot het verlenen van een vrijstelling van de algemene gemeentelijke heffing bedrijven aan erkende stadsgidsen en aan erkende sport-, cultuur- en jeugdverenigingen die onder VZW-vorm hun activiteiten uitoefenen.

Wat de erkende stadsgidsen betreft dienen zij recent te beschikken over een ondernemingsnummer waardoor zij onder het vigerend reglement vallen. In de praktijk wordt echter vastgesteld dat de verdiensten die zij genereren uit hun activiteit als stadsgids vaak niet meer bedragen dan een vergoeding voor gemaakte onkosten.

Wat betreft de erkende sport-, cultuur- en jeugdverenigingen die onder VZW-vorm worden uitgebaat, wordt vastgesteld dat zij meestal slechts uit hun onkosten kunnen geraken door de ter beschikking gestelde stedelijke subsidies.

Het is bijgevolg billijk om bovenvermelde personen / verenigingen van deze belasting vrij te stellen.

De financiële toestand van de gemeente en het belang van de algemene gemeentelijke heffing voor het vereffenen van de dagelijkse uitgaven van de stad.

**Voordracht**

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen.

**Besluit:**

**Voor de fractie CD&V stemmen voor: Luc Dupont, Joris Vandenhoucke, Jan Foulon, Ignace Michaux, Yves Deworm, Diederik Van Hamme, Patrice Dutranoit, Faiza El Ghouch, Eva Lamon, Eugénie Carrez, Leonard Verstichel**

**Voor de fractie sp.a stemmen tegen: Gunther Deriemaker, Björn Bordon, Koen Haelters, Jean-Pierre Stockman**

**Voor de fractie N-VA stemmen voor: Paul Carteus, Brigitte Vanhoutte, Aaron Demeulemeester, Wim Vandevelde, David Vandekerkhove, Rossana Khoshaba, Jo Cornelus**

**Voor de fractie Open Vld onthouden zich: Tom Deputter**

**Voor de fractie Groen onthouden zich: Lech Schelfout, Youssef Elidrissi**

**Algemene bepalingen**

**Artikel 1:**

Er wordt met ingang van 01 januari 2020 en voor een termijn eindigend op 31 december 2024 een algemene gemeentelijke heffing (AGH) gevestigd.

**Artikel 2:**

De algemene gemeentebelasting is verschuldigd op basis van de toestand op 01 januari van het aanslagjaar :

1° door de referentiepersoon van ieder gezin als zodanig ingeschreven in de bevolkingsregisters of het vreemdelingenregister van de gemeente op 01 januari van het aanslagjaar. De andere leden van het gezin zijn hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de belasting. Onder gezin wordt verstaan :

* hetzij een persoon die gewoonlijk alleen leeft
* hetzij een vereniging van twee of meer personen die, al dan niet door familiebanden gebonden, gewoonlijk éénzelfde woning of woongelegenheid betrekken en er samen leven;

2° door de natuurlijke en de rechtspersonen die op 01 januari van het aanslagjaar als hoofd- en/of bijkomende economische activiteit op het grondgebied van de gemeente :

- een nijverheids-, landbouw-, veeteelt-, tuinbouw- of handelsbedrijf exploiteren,
 waarvan het adres in de gemeente is;

- een vrij beroep of een zelfstandige economische activiteit uitoefenen, inbegrepen de vennootschappen in vereffening, de vennootschappen die roerende en/of onroerende goederen beheren en de VZW’s

**Artikel 3:**

§ 1.

De algemene gemeentebelasting ten laste van de personen bedoeld in Artikel 2, 1° wordt verder in deze verordening ‘Algemene gemeenteheffing - gezinnen’ genoemd en verkort aangeduid als ‘AGH-gezinnen’.

§ 2.

Deze ten laste van de personen bedoeld in Artikel 2, 2° wordt verder in deze verordening ‘Algemene gemeenteheffing - bedrijven’ genoemd en verkort aangeduid als ‘AGH-bedrijven’.

**Artikel 4:**

§ 1.

Vrijstelling wordt verleend van de AGH-gezinnen voor de woning of woongelegenheid die deel uitmaakt van de vestiging op basis waarvan de AGH-bedrijven verschuldigd is :

- hetzij door een lid van het gezin

- hetzij door een rechtspersoon waarvan het bestuur uitsluitend in handen is van een lid of
 de leden van het gezin.

§ 2.

De vrijstelling waarvan sprake in § 1 wordt niet verleend indien de aanslag in de AGH-gezinnen het verschuldigde bedrag in de AGH-bedrijven overtreft. In voorkomend geval kan wel vrijstelling worden verkregen van de AGH-bedrijven en blijft de AGH-gezinnen behouden.

§ 3.

Vrijstelling wordt verleend van de AGH-bedrijven voor nachtwinkels, private bureaus voor telecommunicatie en automatenshops, gezien zij vallen onder de vigerende belastingreglementen op nachtwinkels, private bureaus voor telecommunicatie en automatenshops.

Om als nachtwinkel beschouwd te worden, moet deze voldoen aan volgende voorwaarden :

- ingeschreven zijn in het handelsregister uitsluitend onder de rubriek ‘verkoop van
 algemene voedingsmiddelen en huishoudartikelen’;

- geen enkele andere handelsactiviteit uitoefenen;

- over een netto verkoopoppervlakte beschikken beperkt tot 150 m²;

- duidelijk en permanent de vermelding ‘nachtwinkel’ aanplakken;

- sluitingsuren : vóór 18.00 uur en na 23.00 uur.

Onder privaat bureau voor telecommunicatie wordt verstaan : iedere voor het publiek toegankelijke vestigingseenheid voor het verlenen van telecommunicatiediensten.

Onder automatenshops moet worden verstaan een van op de openbare weg toegankelijke bedrijfsruimte waar de hoofdactiviteit bestaat in het ter beschikking stellen van automatische apparaten voor de verdeling, tegen betaling, van consumptie- en gebruiksartikelen.

Als automatisch wordt beschouwd elk apparaat dat een mechanisch, elektrisch of elektronisch onderdeel bevat voor de werking, en dat op gang wordt gebracht door inbreng van geldstukken, van een penning of van gelijk welk ander middel dat ervoor in de plaats komt.

§ 4.

Vrijstelling wordt verleend van de AGH-bedrijven voor de natuurlijke personen die een Persoonlijk assistentiebudget (PAB) ontvangen van het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH).

§ 5.

Vrijstelling wordt verleend van de AGH-bedrijven voor erkende stadsgidsen.

§ 6.

Vrijstelling wordt verleend van de AGH-bedrijven voor erkende sport-, cultuur- en jeugdverenigingen die onder VZW-vorm hun activiteiten uitoefenen.

§ 7.

Elke aanvraag om vrijstelling op grond van § 1., § 2., § 3., § 4., § 5. of § 6. dient op straffe van verval uiterlijk binnen de drie maanden, te rekenen van de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet, schriftelijk kenbaar gemaakt te worden bij het gemeentebestuur.

Bepalingen eigen aan de AGH-gezinnen

**Artikel 5:**

De belasting is verschuldigd per woning of per woongelegenheid.

**Artikel 6:**

§ 1.

De belasting wordt, ongeacht de kadastrale indeling, vastgesteld rekening houdende met de totale gebouwde en ongebouwde oppervlakte van het goed waarop de woning of woongelegenheid zich bevindt.

§ 2.

Indien op een goed verschillende woningen of woongelegenheden voorkomen, wordt de aanslag vastgesteld op basis van de oppervlakte die de belastingschuldige in gebruik heeft of tot gebruik voorbehoudt. Worden de ongebouwde gedeelten van het goed gemeenschappelijk gebruikt, dan wordt de oppervlakte van het ongebouwde gedeelte dat in aanmerking te nemen is, berekend door de totale ongebouwde oppervlakte te delen door het aantal woningen of woongelegenheden.

§ 3.

Als gebouwde oppervlakte wordt die van de laagste bovengrondse verdieping die het gezin in gebruik heeft in aanmerking genomen.

§ 4.

Elke woning of woongelegenheid gelegen in een zogenaamde meergezinswoning zonder gemeenschappelijke ongebouwde oppervlakte wordt beschouwd als hebbende een oppervlakte van maximum 5.000 m2.

**Artikel 7:**

§ 1.

De belasting wordt per woning of woongelegenheid als volgt vastgelegd :

In aanmerking te nemen oppervlakte : Bedrag van de heffing :

a) tot en met 5.000 m² 190,00 euro

b) van 5.001 m² tot en met 10.000 m² 285,00 euro

c) meer dan 10.000 m² 400,00 euro

§ 2.

De belasting wordt gevestigd op basis van de toestand per 01 januari van het aanslagjaar en is ondeelbaar verschuldigd voor het gehele jaar.

§ 3.

Elke vierkante meter die wordt gebruikt of tot gebruik wordt voorbehouden, is belastbaar. Een gedeelte van een vierkante meter wordt als een eenheid beschouwd.

**Artikel 8:**

Ieder gezin is gehouden aangifte te doen van de oppervlakte waarop het hoofdverblijf zich bevindt en voor zover deze de 5.000 m2 overschrijdt. Er dient per woning of woongelegenheid een afzonderlijke aangifte ingediend te worden.

De aangifte gebeurt bij middel van een door het gemeentebestuur ter beschikking gesteld formulier dat door de belastingschuldige, behoorlijk ingevuld en ondertekend, voor de erin vermelde datum moet worden teruggestuurd.

De belastingschuldige die geen aangifteformulier heeft ontvangen, is gehouden, uiterlijk op 15 mei van het aanslagjaar, aan het gemeentebestuur de voor de aanslag noodzakelijke gegevens ter beschikking te stellen.

De aangifte blijft geldig tot ze wordt opgezegd.

**Artikel 9:**

§ 1.

Op de heffing wordt een vermindering van 80,00 euro toegepast voor :

1. de gezinnen die het bewijs leveren dat de referentiepersoon van het gezin op 01 januari van het aanslagjaar geniet van de voorkeurtarieven inzake de verzekering voor geneeskundige verzorging op basis van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, met latere wijzigingen;
2. de gezinnen die het bewijs leveren dat de referentiepersoon van het gezin op 01 januari van het aanslagjaar geniet van het voorkeurtarief op basis van het inkomen waarover het gezin beschikt, na een inkomensonderzoek uitgevoerd door de verzekeringsinstelling op basis van het koninklijk besluit van 15 januari 2014 betreffende de verhoogde verzekeringstegemoetkoming bedoeld in Artikel 37, §19, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

§ 2.

De aanvragen voor teruggave vermeld in Artikel 9 §1. dienen op straffe van verval te worden ingediend uiterlijk binnen de drie maanden na verzending van het aanslagbiljet, te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet. Elke aanvraag moet voorzien zijn van de nodige bewijzen.

Bepalingen eigen aan de AGH-bedrijven

**Artikel 10:**

§ 1.

De belasting is verschuldigd afzonderlijk per vestiging, hoe dan ook genaamd, gelegen op het grondgebied van de gemeente en door de belastingschuldige gebruikt of tot zijn gebruik voorbehouden.

§ 2.

De belasting wordt, ongeacht de kadastrale indeling, vastgesteld rekening houdende met de totale gebouwde en/of ongebouwde oppervlakte van het goed waarop de vestiging zich bevindt.

§ 3.

Indien op een goed onderscheiden vestigingen voorkomen, wordt de aanslag vastgesteld op basis van de oppervlakte die de belastingschuldige in gebruik heeft of tot zijn gebruik voorbehoudt. Worden de ongebouwde gedeelten van het goed gemeenschappelijk gebruikt, dan wordt de oppervlakte van dit gedeelte dat in aanmerking te nemen is, berekend door de totale ongebouwde oppervlakte te delen door het aantal vestigingen.

§ 4.

Indien eenzelfde vestiging door dezelfde belastingschuldige zowel in hoofd- als in bijberoep wordt gebruikt of tot gebruik voorbehouden, is de belasting slechts eenmaal verschuldigd, met dien verstande dat de hoogste belasting aangerekend wordt.

§ 5.

Iedereen opgesomd in Artikel 2, 2° wordt geacht over een belastbare vestiging te beschikken waarvoor minstens de minimumbelasting verschuldigd is.

Worden eveneens geacht te beschikken over een belastbare vestiging zij die hun beroep- en/of bedrijfsactiviteiten geheel of gedeeltelijk uitoefenen alwaar zij niet hoofdzakelijk verblijven en/of gedomicilieerd zijn, evenals de bedrijven van buiten de gemeente die hun BTW-aansprakelijke in de gemeente hebben en degenen die hun maatschappelijke zetel of zetel van bestuur, beheer

of administratie in de gemeente hebben.

**Artikel 11:**

In afwijking van Artikel 10, § 3 moet ervoor worden gekozen dat, ingeval op hetzelfde vestigingsadres twee of meer natuurlijke personen in gezinsverband leven en er elk een afzonderlijke zelfstandige activiteit uitoefenen, slechts één van die personen wordt belast, met dien verstande dat steeds de hoogste aanslag verschuldigd is.

De persoon die de belasting zal dragen, moet op zijn aangifteformulier de som of het geheel vermelden van alle belastbare gebouwde en/of ongebouwde oppervlakten gelegen op het vestigingsadres.

Degene die niet zal worden aangeslagen, is niet vrijgesteld van de verplichtingen tot aangifte zoals voorzien in Artikel 13, § 1. Op zijn aangifteformulier moet de onherroepelijke keuze worden vermeld van het gezinslid dat de belasting zal dragen.

**Artikel 12:**

§ 1.

De belasting wordt op basis van de toestand per 01 januari van het aanslagjaar per vestiging als volgt vastgesteld :

A. voor vrije beroepen en bedrijven (andere dan landbouw-, veeteelt- en tuinbouwbedrijven) beschikkend over een totale gebouwde en/of ongebouwde oppervlakte.

In aanmerking te nemen oppervlakte : Bedrag van de heffing :

a) tot en met 5.000 m2 375,00 euro

b) van 5.001 m2 tot en met 10.000 m2 625,00 euro

c) meer dan 10.000 m2  1.250,00 euro

Bedrijven die door hun aard ook grond gebruiken voor landbouw, veeteelt en/of tuinbouw worden, naast de gewone aanslag voor de andere gebruikte of tot gebruik voorbehouden oppervlakten, voor bedoeld areaal belast tegen het tarief voor landbouw-, veeteelt- en/of tuinbouwbedrijven.

B. voor landbouw-, veeteelt- en tuinbouwbedrijven wordt de oppervlakte in rekening gebracht die zich op het grondgebied van Ronse bevindt.

1. Gezinslandbouw-, en/of gezinsveeteeltbedrijven :

In aanmerking te nemen oppervlakte : Bedrag van de heffing :

a) tot en met 20 ha215,00 euro

b) meer dan 20 ha375,00 euro.

Om als gezinslandbouw-, of gezinsveeteeltbedrijf te worden aangemerkt, moet aan volgende twee voorwaarden gezamenlijk worden voldaan:

1) het bedrijf moet worden uitgebaat door:

 - een natuurlijk persoon (al dan niet met zijn gezinsleden), of

 - een landbouwvennootschap of een personenvennootschap waarvan de vennoten, echtgenoten of bloedverwanten tot de tweede graad zijn en de bestuurder(s) of zaakvoerder(s) of veeteler is (zijn) in hoofdberoep.

2) De veestapel en het voeder moeten volledig eigendom zijn van het gezin dat het bedrijf exploiteert of van de voormelde landbouw-, of personenvennootschap.

2. Landbouw-, en/of veeteeltbedrijven, andere dan gezinsbedrijven:

In aanmerking te nemen oppervlakte: Bedrag van de heffing :

a) tot en met 20 ha375,00 euro

b) meer dan 20 ha 1.250,00 euro.

Bedrijven die ook grond gebruiken voor landbouw, en/of tuinbouw worden, naast de gewone aanslag, voor bedoeld areaal belast tegen het tarief voor landbouw- en/of tuinbouwbedrijven.

3. Tuinbouwbedrijven :

In aanmerking te nemen oppervlakte: Bedrag van de heffing :

a) tot en met 5 ha215,00 euro

b) meer dan 5 ha375,00 euro.

§ 2.

Voor de toepassing van § 1 wordt het volgende verstaan onder:

*landbouw*: een zelfstandige beroeps- of bedrijfsactiviteit gericht op akkerbouw en/of weidebouw en/of bosbouw, veeteelt en veestal;

*veeteelt*: een zelfstandige beroeps- of bedrijfsactiviteit gericht op het houden van dieren voor de vlees-, melk-, of eierproductie en/of het kweken/fokken van dieren voor de vacht, het bekomen van jongen of andere winstdoeleinden;

*tuinbouw*: een zelfstandige beroeps- of bedrijfsactiviteit gericht op groenteteelt, fruitteelt, boomkwekerij andere dan bosboomkwekerij, sierteelt, kweek van tuinbouwzaden, plantgoed en/of aanverwante teelten.

*vrije beroepen*: accountants, advocaten, apothekers, architecten, bedrijfsrevisoren, artsen, gerechtsdeurwaarders, notarissen, kinesitherapeuten en landmeters, etc., die hun beroep niet als loon- of weddetrekkenden uitoefenen (deze opsomming is niet limitatief).

§ 3.

Elke m² oppervlakte die wordt gebruikt of tot gebruik wordt voorbehouden, is belastbaar. Een fractie van één m² wordt als een eenheid beschouwd.

§ 4.

In afwijking van § 1 wordt op de heffing een vermindering van 75,00 euro toegepast voor de belastingschuldigen die op 01 januari van het aanslagjaar:

- 60 jaar of ouder zijn en een rust- en/of overlevingspensioen ontvangen;

- in bijberoep een economische activiteit op zelfstandige basis verrichten.

De aanvragen voor teruggave dienen op straffe van verval te worden ingediend uiterlijk drie maanden na de verzending van het aanslagbiljet, te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet.

Elke aanvraag moet voorzien zijn van de nodige bewijzen.

**Artikel 13:**

§ 1.

Elke belastingschuldige is gehouden per vestiging aangifte te doen bij middel van een door het gemeentebestuur ter beschikking gesteld formulier dat door hem, behoorlijk ingevuld en ondertekend, voor de erin vermelde datum moet worden teruggestuurd.

De belastingschuldige die geen aangifteformulier heeft ontvangen is gehouden om, uiterlijk op 15 mei van het aanslagjaar, aan het gemeentebestuur de voor de aanslag noodzakelijke gegevens ter beschikking te stellen. De aangifte blijft geldig tot ze is opgezegd.

§ 2.

Elke belastingschuldige die in de loop van het aanslagjaar de zelfstandige beroeps- of bedrijfsactiviteiten stopzet of zijn naam, rechtsvorm, briefwisselings- en/of vestigingsadres wijzigt, moet uit eigen beweging het gemeentebestuur hiervan schriftelijk in kennisstellen binnen de maand volgend op de stopzetting en/of wijziging en de nodige bewijzen toevoegen.

**Artikel 14:**

Aan bedrijven, die ingevolge werken van openbaar nut afgesloten zijn voor het doorgaand verkeer, wordt een gedeeltelijke terugbetaling van de belasting verleend, indien voldaan wordt aan volgende voorwaarden:

1. de toegang tot het bedrijf wordt gedurende minstens een minimum periode van 30 ononderbroken kalenderdagen binnen het aanslagjaar aanzienlijk bemoeilijkt,
2. binnen de maand volgend op de bovenvermelde periode van hinder ten gevolge van werken een gemotiveerde aanvraag om belastingteruggave indienen bij het College van Burgemeester en Schepenen met vermelding van de begin- en einddatum van die hinder.

Het genot van deze fiscale voordelen wordt, na controle, verleend naar rato van het aantal volledige en ononderbroken maanden hinder ten gevolge van werken.

**Artikel 15:**

§ 1.

De belasting, die gebaseerd is op de toestand per 01 januari van het aanslagjaar, is ondeelbaar verschuldigd voor het gehele jaar. De stopzetting of vermindering van de zelfstandige beroeps- of bedrijfsactiviteiten in de loop van het aanslagjaar, evenals de vermindering van de oppervlakte tijdens dezelfde periode, geven geen aanleiding tot enige belastingvermindering.

§ 2.

Indien bewezen wordt dat op 01 januari van het aanslagjaar alle werkzaamheden – met inbegrip van eventuele vereffeningsverrichtingen – volledig en definitief zijn stopgezet, gaat de hoedanigheid van zelfstandige of vennootschap verloren. Bij een tijdelijke onderbreking van de werkzaamheden of een inactiviteit of zolang de vereffening van een vennootschap niet is afgesloten, blijft de hoedanigheid van belastingschuldige verder bestaan.

**Artikel 16:**

Bij gebrek aan een aangifte binnen de in Artikel 8 of Artikel 13 §1 vastgestelde termijn of in geval van onjuiste, onvolledige of onnauwkeurige aangifte vanwege de belastingschuldige, wordt de belasting ambtshalve ingekohierd.

Vooraleer wordt overgegaan tot de ambtshalve vaststelling van de belastingaanslag, betekent het College van Burgemeester en Schepenen aan de belastingschuldige, per aangetekend schrijven, de motieven om gebruik te maken van deze procedure, de elementen waarop de aanslag is gebaseerd evenals de wijze van bepaling van deze elementen en het bedrag van de belasting.

De belastingschuldige beschikt over een termijn van dertig dagen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van de betekening om zijn opmerkingen schriftelijk voor te dragen.

De ambtshalve vaststelling van de belastingaanslag kan slechts geldig worden ingekohierd gedurende een periode van drie jaar volgend op 01 januari van het aanslagjaar.

Deze termijn wordt met twee jaar verlengd bij overtreding van de belastingverordening met het oogmerk te bedriegen of met de bedoeling schade te berokkenen.

**Artikel 17:**

§ 1.

De overeenkomstig Artikel 16 ambtshalve ingekohierde belasting wordt verhoogd met de volgende bedragen:

- eerste overtreding : 100 % verhoging van de verschuldigde belasting

- vanaf de tweede overtreding binnen een periode van drie jaar : 200 % verhoging van de
 verschuldigde belasting.

§ 2.

Bij de bepaling van het toe te passen percent van de belastingverhogingen worden de vorige overtredingen inzake aangifte in de algemene gemeentebelasting in aanmerking genomen die werden vastgesteld voor de laatste drie aanslagjaren die het aanslagjaar voorafgaan waarvoor de nieuwe overtreding werd vastgesteld. Het bedrag van deze verhoging wordt eveneens ingekohierd.

De overtredingen worden vastgesteld door de beëdigde, daartoe speciaal door het College van Burgemeester en Schepenen aangewezen ambtenaren.

De door hen opgestelde processen-verbaal hebben bewijskracht tot bewijs van het tegendeel.

**Artikel 18:**

De belasting wordt ingevorderd door middel van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar wordt verklaard door het College van Burgemeester en Schepenen.

**Artikel 19:**

De belasting moet betaald worden binnen de twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

**Artikel 20:**

De belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger kan tegen deze belastingaanslag een bezwaarschrift indienen bij het College van Burgemeester en Schepenen.

Het bezwaar moet schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd zijn. De indiening kan gebeuren door verzending of door overhandiging. De termijn om op straffe van verval een bezwaarschrift in te dienen, bedraagt drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van de verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag.

Als de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger het vraagt in het bezwaarschrift, wordt de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger uitgenodigd op een hoorzitting.

**Artikel 21:**

Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008, gewijzigd bij decreet van 28 mei 2010, zijn de bepalingen van titel VII van het W.I.B. (Vestiging en Invordering van de belastingen) hoofdstukken 1, 3, 4, 6 tot en met 9bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en de artikelen 126 tot en met 175 van het uitvoeringsbesluit van dat wetboek van toepassing, voor zover zij niet specifiek de belastingen op de inkomsten betreffen.

**Artikel 22:**

De belastingverordening van 22 december 2014 houdende de aanpassing van de algemene gemeentelijke heffing wordt opgeheven met ingang van 01 januari 2020 en vervangen door onderhavig reglement.

**Artikel 23:**

Het dossier zal verder afgehandeld worden zoals voorzien in het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

##### 13. Aanvullende belasting op de personenbelasting (APB). Hernieuwing. Beslissing.

**Bevoegdheid/rechtsgrond**

* Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 40 §9.
* Het Wetboek van Inkomstenbelastingen 1992, artikelen 464 tot en met 470/2.
* Het gemeenteraadsbesluit van 21 december 2015 betreffende de hernieuwing van het percentage van de aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting.

**Feiten/context/motivering**

De financiële toestand van de gemeente vergt de invoering van alle rendabele belastingen.

**Voordracht**

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen.

**Besluit:**

**Voor de fractie Open Vld onthouden zich: Tom Deputter**

**Voor de fractie N-VA stemmen voor: Paul Carteus, Brigitte Vanhoutte, Aaron Demeulemeester, Wim Vandevelde, David Vandekerkhove, Rossana Khoshaba, Jo Cornelus**

**Voor de fractie sp.a onthouden zich: Gunther Deriemaker, Björn Bordon, Koen Haelters, Jean-Pierre Stockman**

**Voor de fractie CD&V stemmen voor: Luc Dupont, Joris Vandenhoucke, Jan Foulon, Ignace Michaux, Yves Deworm, Diederik Van Hamme, Patrice Dutranoit, Faiza El Ghouch, Eva Lamon, Eugénie Carrez, Leonard Verstichel**

**Voor de fractie Groen onthouden zich: Lech Schelfout, Youssef Elidrissi**

**Artikel 1:**

Voor de aanslagjaren 2020 tot en met 2024 wordt een aanvullende belasting gevestigd ten laste van de rijksinwoners die belastbaar zijn in de gemeente op 1 januari van het aanslagjaar.

**Artikel 2:**

De belasting wordt vastgesteld op 8 % van de overeenkomstig artikel 466 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 berekende grondslag voor hetzelfde aanslagjaar. Deze belasting wordt gevestigd op basis van het inkomen dat de belastingplichtige heeft verworven in het aan het aanslagjaar voorafgaande jaar.

**Artikel 3:**

De vestiging en de inning van de gemeentelijke belasting zullen door het toedoen van het bestuur der directe belastingen geschieden, zoals bepaald in artikel 469 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen.

**Artikel 4:**

Een kopie van dit besluit wordt toegezonden aan :

Federale Overheidsdienst Financiën

Stafdienst Beleidsexpertise en –ondersteuning

Studie- en documentatiedienst

Cel Begroting, fiscale ontvangsten en statistiek

North Galaxy - Toren B – 25ste verdieping

Koning Albert II laan 33 - bus 73

1030 Brussel.

**Artikel 5:**

Het dossier zal verder afgehandeld worden zoals voorzien in het decreet over het Lokaal

Bestuur van 22 december 2017.

##### 14. Opcentiemen op de onroerende voorheffing. Hernieuwing. Beslissing.

**Bevoegdheid/rechtsgrond**

* De grondwet, artikel 170, §4.
* Het Wetboek Inkomstenbelastingen van 10 april 1992, artikel 464/1, 1°.
* Het besluit Vlaamse Codex Fiscaliteit, artikel 2.1.4.0.2, artikel 3.1.0.0.4 en artikel 3.1.0.0.6.
* Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 40 §3.
* Het gemeenteraadsbesluit van 17 december 2018, houdende de hernieuwing van de heffing van de opcentiemen op de onroerende voorheffing.

**Feiten/context/motivering**

Het bedoelde vigerend reglement dient hernieuwd te worden voor de aanslagjaren 2020 tot en met 2024.

De financiële toestand van de gemeente vergt de invoering van alle rendabele belastingen.

**Voordracht**

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen.

**Besluit:**

**Voor de fractie CD&V stemmen voor: Luc Dupont, Joris Vandenhoucke, Jan Foulon, Ignace Michaux, Yves Deworm, Diederik Van Hamme, Patrice Dutranoit, Faiza El Ghouch, Eva Lamon, Eugénie Carrez, Leonard Verstichel**

**Voor de fractie N-VA stemmen voor: Paul Carteus, Brigitte Vanhoutte, Aaron Demeulemeester, Wim Vandevelde, David Vandekerkhove, Rossana Khoshaba, Jo Cornelus**

**Voor de fractie Groen onthouden zich: Lech Schelfout, Youssef Elidrissi**

**Voor de fractie sp.a onthouden zich: Gunther Deriemaker, Björn Bordon, Koen Haelters, Jean-Pierre Stockman**

**Voor de fractie Open Vld onthouden zich: Tom Deputter**

**Artikel 1:**
Voor de aanslagjaren 2020 tot en met 2024 worden ten bate van de gemeente 944 opcentiemen geheven op de onroerende voorheffing.

**Artikel 2:**
De vestiging en de inning van de gemeentebelasting gebeuren door toedoen van de Vlaamse Belastingdienst.

**Artikel 3:**
Een kopie van deze verordening wordt bezorgd aan het Agentschap Vlaamse Belastingdienst, Onroerende Voorheffing t.a.v. mevrouw Katrien Matthijs, Vaartstraat 16 te 9300 Aalst.

**Artikel 4:**
Deze beslissing zal aan de toezichthoudende overheid toegezonden worden.

##### 15. Retributie op de afgifte van EPS-zakken. Aanpassing. Beslissing.

**Bevoegdheid/rechtsgrond**

* Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 40 §3.
* Het gemeenteraadsbesluit van 31 januari 2005 houdende de aanpassing van het retributiereglement op de afgifte van EPS-zakken en plasticfolie.
* Het gemeenteraadsbesluit van 18 november 2019 houdende goedkeuring van het belastingreglement op de inzameling en verwijdering van restafval via ophaling aan huis, de inzameling en verwijdering van grof vuil en snoeihout via ophaling op afroep en voor het gebruik van het recyclagepark.

**Relevante documenten**

* Het gemeenteraadsbesluit van 31 januari 2005 houdende de aanpassing van het retributiereglement op de afgifte van EPS-zakken en plasticfolie.
* Het gemeenteraadsbesluit van 18 november 2019 houdende goedkeuring van het belastingreglement op de inzameling en verwijdering van restafval via ophaling aan huis, de inzameling en verwijdering van grof vuil en snoeihout via ophaling op afroep en voor het gebruik van het recyclagepark.

**Feiten/context/motivering**

Het werkplan van het recyclagepark, waarbij bepaald wordt dat piepschuim dient ingezameld te worden in speciale EPS-zakken (expanded poly styrene) voor recyclage en nuttige toepassingen van piepschuim.

Plasticfolie zal vanaf 01 januari 2020 via de blauwe PMD-zakken opgehaald worden en zal niet meer worden verzameld via separate plasticfoliezakken.

Het is billijk dat voor de afgifte van vermelde piepschuimzakken, het vervoer en de recyclage een vergoeding wordt aangerekend.

Gelet op de financiële toestand van de gemeente.

**Voordracht**

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen.

**Besluit: Met algemene stemmen :**

**Artikel 1:**

Te rekenen van 01 januari 2020, en voor een termijn eindigend op 31 december 2024 wordt een retributie geheven voor het gebruik van speciale EPS-zakken, die door het stadsbestuur ter beschikking van de bevolking worden gesteld voor het inzamelen van piepschuim op het recyclagepark.

**Artikel 2:**

De retributie bedraagt 2,50 euro (€) per EPS-zak en is ten laste van de personen die er uitdrukkelijk om verzoeken.

**Artikel 3:**

Bij gebrek aan betaling zal het betwiste gedeelte van de retributie worden ingevorderd volgens de regels van de burgerlijke rechtspleging. Voor wat betreft het niet-betwiste gedeelte van deze retributie gelden de bepalingen van artikel 177 van het Decreet over het Lokaal Bestuur.

**Artikel 4:**

Het retributiereglement van 31 januari 2005 betreffende de afgifte van EPS-zakken en plasticfolie wordt opgeheven met ingang van 01 januari 2020.

**Artikel 5:**

Onderhavige beslissing wordt voor kennisgeving en verder gevolg overgemaakt aan de toezichthoudende overheid.

##### 16. Belasting op motoren. Aanpassing. Beslissing.

**Bevoegdheid/rechtsgrond**

* Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 40 §3.
* Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, gewijzigd bij decreten van 28 mei 2010 en 17 februari 2012.
* De omzendbrief KB/ABB 2019/2 van 15 februari 2019 betreffende de gemeentefiscaliteit.
* Het gemeenteraadsbesluit van 14 december 2009 houdende de hernieuwing van het gemeentelijk belastingreglement op motoren.

**Relevante documenten**

* Het bestuursakkoord voor de legislatuur 2019-2024.
* Het aangifteformulier “Belasting op motoren 2020”.

**Feiten/context/motivering**

Het bedoelde vigerend reglement dient te worden aangepast rekening houdende met de inhoudelijke bepalingen uit het bestuursakkoord van het nieuwe lokaal bestuur te Ronse.

In het bestuursakkoord wordt overeengekomen om de globale belastingdruk niet te verhogen en de fiscaliteit te optimaliseren.

Er wordt hierbij vooropgesteld om de verouderde belasting op motoren geleidelijk aan af te bouwen.

Gelet op de financiële toestand van de gemeente.

**Voordracht**

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen.

**Besluit:**

**Voor de fractie CD&V stemmen voor: Luc Dupont, Joris Vandenhoucke, Jan Foulon, Ignace Michaux, Yves Deworm, Diederik Van Hamme, Patrice Dutranoit, Faiza El Ghouch, Eva Lamon, Eugénie Carrez, Leonard Verstichel**

**Voor de fractie sp.a onthouden zich: Gunther Deriemaker, Björn Bordon, Koen Haelters, Jean-Pierre Stockman**

**Voor de fractie N-VA stemmen voor: Paul Carteus, Brigitte Vanhoutte, Aaron Demeulemeester, Wim Vandevelde, David Vandekerkhove, Rossana Khoshaba, Jo Cornelus**

**Voor de fractie Open Vld stemmen voor: Tom Deputter**

**Voor de fractie Groen onthouden zich: Lech Schelfout, Youssef Elidrissi**

**Artikel 1:**

**HEFFINGSTERMIJN**

Voor de aanslagjaren 2020 tot en met 2023 wordt er een gemeentebelasting gevestigd op motoren.

**Artikel 2:**

**TOEPASSINGSGEBIED**

§1 De belasting wordt gevestigd op motoren, per eenheid en per breuk van kilowatt, ongeacht de krachtbron die deze motoren in beweging brengt, en gebruikt op het grondgebied van de Stad Ronse. De belasting slaat dienvolgens onder meer op de elektromotoren, de stoommachines, de verbrandingsmotoren, de waterturbines, enzovoort.

§2 De belasting is verschuldigd door elk toeristisch, nijverheids-, landbouw- of handelsbedrijf, alsook door de beoefenaars van vrije beroepen, ongeacht of het hier gaat over een éénmanszaak of een vennootschap. Ze wordt gevestigd op de motoren die de belastingplichtige voor de exploitatie van zijn inrichting of van haar bijgebouwen gebruikt.

Dienen als bijgebouw van een inrichting beschouwd te worden, iedere instelling of onderneming, iedere werf van om het even welke aard, die gedurende een ononderbroken tijdvak van minstens drie maanden op het grondgebied van de gemeente gevestigd is.

§3 Voor de motoren, gebruikt voor een zoals in het vorig lid bedoeld en op het grondgebied van een andere gemeente overgebracht bijgebouw, is geen gemeentebelasting verschuldigd voor het tijdvak van het gebruik in de andere gemeente.

§4 Wanneer, hetzij een inrichting, hetzij een zoals hierboven bedoeld bijgebouw, geregeld en duurzaam een verplaatsbare motor gebruikt voor de verbinding met één of meer bijgebouwen, of met een verkeersweg, is daarvoor de belasting enkel verschuldigd, indien hetzij de inrichting zelf, hetzij het voornaamste bijgebouw in de gemeente gevestigd is.

§5 Belastbaar kwartiervermogen:

A. Wanneer de installaties van een nijverheidsbedrijf voorzien zijn van meetapparaten voor het maximum kwartiervermogen, waarvan de opnemingen maandelijks door de leverancier van elektrische energie worden gedaan met het oog op het factureren ervan, kan op verzoek van de exploitant, het bedrag van de belasting vastgesteld worden op basis van een belastbaar vermogen, gelijk aan het rekenkundig gemiddelde der twaalf maandelijkse maximum kwartiervermogens van het jaar voorafgaand aan het aanslagjaar.

B. Om het voordeel van de bepalingen van dit artikel te genieten, moet de exploitant, voor 31 maart van het aanslagjaar een schriftelijke aanvraag bij het gemeentebestuur indienen met opgave van de maandelijkse waarden van het maximum kwartiervermogen, welke in zijn installaties werden opgenomen.

C. De exploitant die deze wijze van aangifte, controle en aanslag kiest, verbindt zich door zijn keuze voor een tijdvak van vier jaar.

**Artikel 3:**

**GRONDSLAG**

§1 De kracht van hydraulische motoren wordt berekend door omzetting van de kracht uitgedrukt in PK, naar kW.

§2 De belasting wordt gevestigd op grond van de belastbare motorenkracht tijdens het jaar voorafgaand aan het aanslagjaar. Ze wordt berekend per maand en elk gedeelte ervan wordt voor een volledige maand geteld.

§3 Een motor die voor de eerste maal in werking wordt gesteld, is belastbaar vanaf de volgende maand. Dit geldt nochtans niet wanneer werd geopteerd voor de in Artikel 2 §5 voorziene regeling.

§4 Bij staking van de bedrijfsactiviteiten op het grondgebied van de gemeente in de loop van het belastingjaar om welke reden ook, wordt een aanslag gevestigd, berekend op basis van de motoren tijdens vorenbedoeld jaargedeelte of jaar gebruikt en verbonden aan het jaar waarin de staking van de bedrijfsactiviteiten plaats heeft.

Voor de bedrijven aangeslagen op basis van het maximum kwartiervermogen (Artikel 2 §5) zal de eventueel bijkomende aanslag gevestigd worden op basis van het gemiddeld kwartiervermogen tijdens het jaargedeelte of jaar dat er nog bedrijfsactiviteiten waren. De aan te geven waarden zijn deze vermeld op de facturen voor levering van elektrische energie.

De belastingplichtigen die onder de toepassing van deze bepaling vallen, zijn verplicht, uiterlijk acht dagen na de staking van de bedrijfsactiviteiten, hiervan aangifte te doen bij het gemeentebestuur.

**Artikel 4:**

**TARIEVEN**

Voor 2020 bedraagt de belasting € 10,00 per eenheid en per breuk van kilowatt. Ze wordt de komende 4 jaar jaarlijks per schijf van € 2,50 afgebouwd :

- voor 2021 bedraagt de belasting € 7,50 per eenheid en per breuk van kilowatt

- voor 2022 bedraagt de belasting € 5,00 per eenheid en per breuk van kilowatt

- voor 2023 bedraagt de belasting € 2,50 per eenheid en per breuk van kilowatt

- vanaf 2024 wordt er geen belasting meer geheven op motoren.

Iedere breuk van kilowatt wordt afgerond naar een hogere eenheid.

**Artikel 5:**

**AANGIFTEPLICHT**

§1 De belasting is verschuldigd door diegene die de motoren aanwendt overeenkomstig artikel 2 §2.

§2 Iedere belastingplichtige, houder van in of buiten werking zijnde motoren, waarvan hij al dan niet eigenaar is, dient aangifte te doen uiterlijk tegen 30 juni van het aanslagjaar door middel van het aangifteformulier “belasting op motoren” dat hem door het gemeentebestuur ten huize zal besteld worden.

§3 De belastingplichtige die het formulier niet zou ontvangen hebben, dient de voor deze aangifte noodzakelijke gegevens spontaan ter beschikking te stellen uiterlijk tegen 31 augustus van het aanslagjaar. Volgende gegevens dienen minstens te worden opgegeven:

- Naam en adres van de maatschappelijke zetel

- Adres van uitbating te Ronse

- Aard van het bedrijf

- Contactgegevens

- BTW nummer

- Voor bedrijven die de berekening op basis van het maximum kwartiervermogen aanvragen,
 het maximum kwartiervermogen tijdens het voorafgaande jaar

- Een overzicht van het totaal aantal belastbare motoren inclusief de totale kracht in KW op 1
 januari van het voorafgaande jaar en van de wijzigingen tijdens dat jaar

- Een overzicht van het totaal aantal niet-belastbare motoren volgens Artikel 6 inclusief de
 totale kracht in KW op 1 januari van het voorafgaande jaar en van de wijzigingen tijdens dat
 jaar.

**Artikel 6:**

**VRIJSTELLINGEN EN VERMINDERINGEN**

§1 Vrijstellingen

De belasting wordt niet geheven op:

1. de (reserve)motor die gans het onmiddellijk voorafgaande jaar niet werd gebruikt; deze non-activiteit moet blijken uit desbetreffende, om de drie maanden te hernieuwen, schriftelijke berichten aan het gemeentebestuur, zoals voorzien bij §2 van huidig Artikel;

 Wat het eerste jaar van de belastingheffing aangaat, is het bewijs van de non-activiteit evenwel met alle mogelijke rechtsmiddelen te leveren;

2. de motor gebruikt voor het aandrijven van een voertuig dat onder de verkeersbelasting valt of speciaal van deze belasting is vrijgesteld;

 Zelfrijdende nijverheidswerktuigen vallen nochtans buiten deze vrijstellingsbepaling. Met

 zelfrijdende nijverheidswerktuigen worden onder andere bedoeld : bulldozers, graafmachines,

 heftrucks, kranen, walsen, pletmolens, enz. ... ;

3. de motor van een draagbaar toestel;

4. de motor die een elektrische generator drijft, voor het gedeelte van zijn vermogen dat

 overeenstemt met dat benodigd voor het drijven van een generator;

5. de door perslucht aangedreven motor;

6. de motorkracht die uitsluitend gebruikt wordt voor toestellen tot verwarming, verluchting en verlichting;

7. de motorkracht die uitsluitend gebruikt wordt voor waterbemalingstoestellen;

8. de installaties die bedrijven (moeten) plaatsen om milieu- en veiligheidsredenen;

9. de motoren van vaartuigen dienende voor het transport van goederen alsmede deze aan boord van bedoelde vaartuigen gebruikt;

10. de eerste twintig kilowatt.

§2 Verminderingen

Behoudens wanneer de regeling bedoeld bij Artikel 2 §5 werd gekozen, brengt de verdwijning of het definitief buiten gebruik stellen in de loop van het jaar voorafgaand aan het belastingjaar van een belastbare motor, een belastingvermindering mee.

Deze vermindering gaat in vanaf de maand volgend op het bericht, gezonden aan het gemeentebestuur, betreffende de verdwijning of het buiten gebruik stellen.

Het stilleggen voor een ononderbroken tijdvak gelijk aan of groter dan een maand, met uitzondering van de jaarlijkse verplichte vakantieperiode, geeft aanleiding tot een belastingvermindering in verhouding tot het aantal maanden dat het toestel gedurende het jaar voorafgaand aan het belastingjaar ononderbroken buiten werking is geweest.

Met een inactiviteit voor de duur van één maand wordt gelijkgesteld de activiteit die beperkt is tot één dag op vier weken of één week werk na vier weken inactiviteit in de bedrijven die met de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening een akkoord hebben aangegaan inzake de activiteit-vermindering om een massaal ontslag van personeel te voorkomen.

Om deze evenredige vermindering te kunnen genieten, moet de belanghebbende, behoudens wanneer hij op geldige wijze de regeling bedoeld bij Artikel 2 §5 heeft gekozen, binnen de 8 dagen aan het gemeentebestuur schriftelijk bericht gegeven hebben van de dag waarop de motor stilligt en van de dag waarop hij terug in werking wordt gesteld.

Een ontvangstbewijs zal aan de belanghebbende worden afgeleverd.

Dit bericht moet om de drie maand hernieuwd worden. De vermindering van belasting geldt vanaf de maand volgend op de datum van ontvangst van het bericht van stillegging tot de maand volgend op deze van wederinwerkingstelling.

De berichtgeving is van substantiële aard en op straf van verval voorgeschreven.

Wat het eerste jaar van de belastingheffing aangaat, is het bewijs van tijdelijke non-activiteit of van de definitieve buitengebruik stelling nochtans met alle mogelijke rechtsmiddelen te leveren.

**Artikel 7:**

**TERUGGAVE VAN BELASTING**

§1 Aan nieuw-opgerichte bedrijven, gestart vóór 1 januari van het aanslagjaar, wordt teruggave van belasting verleend op voorwaarde dat die bedrijven binnen de twee maanden volgend op de aflevering van het betrokken aanslagbiljet, een verzoek om belastingteruggave indienen bij het College van Burgemeester en Schepenen en de nodige bewijsstukken voorleggen.

Van deze teruggave kunnen niet genieten:

1. de bedrijven die zich binnen het grondgebied van de stad verplaatsen, behoudens de bedrijven die zich hervestigen in de industrie- of ambachtelijke zone
2. de bedrijven gesticht door wijziging, omzetting, overname, fusie, inbreng of splitsing, juridisch of op een andere wijze, van bestaande bedrijven in de stad.

§2 Bij uitbreiding van een bedrijf vóór 1 januari van elk aanslagjaar, die zich openbaart door vermeerdering van het motorkrachtvermogen, wordt eveneens belastingteruggave verleend, berekend op de wegens uitbreiding vermeerderde motorenkracht, onder volgende voorwaarden :

1. in de loop van het jaar dat onmiddellijk aan het belastingjaar voorafgaat, een vermogen van belastbare drijfkracht te hebben in gebruik genomen of gehouden, dat minstens 20 % hoger ligt dan dit van het jaar onmiddellijk voorafgaande aan het uitbreidingsjaar;
2. binnen de twee maanden volgend op de aflevering van het betrokken aanslagbiljet, een verzoek om belastingteruggave indienen bij het College van Burgemeester en Schepenen en de nodige bewijsstukken voorleggen.

 Zijn van deze gedeeltelijke teruggave uitgesloten de bedrijven waarvan de uitbreiding enkel het gevolg is van overname, fusie of inbreng van de in de stad bestaande bedrijven.

§3 Het genot van deze fiscale voordelen wordt, op voorwaarde dat het oorzakelijk verband is blijven bestaan, slechts verleend gedurende drie opeenvolgende jaren.

**Artikel 8:**

**AMBTSHALVE INKOHIERING**

Bij gebrek aan een aangifte of in geval van onjuiste, onvolledige of onnauwkeurige aangifte vanwege de belastingplichtige, wordt de belasting ambtshalve ingekohierd.

Vooraleer wordt overgegaan tot de ambtshalve vaststelling van de belastingaanslag, betekent het College van Burgemeester en Schepenen aan de belastingplichtige, per aangetekend schrijven, de motieven om gebruik te maken van deze procedure, de elementen waarop de aanslag is gebaseerd evenals de wijze van bepaling van deze elementen en het bedrag van de belasting.

De belastingplichtige beschikt over een termijn van dertig dagen, te rekenen van de derde werkdag volgend op de datum van verzending van die betekening om zijn opmerkingen schriftelijk voor te dragen.

De ambtshalve vaststelling van de belastingaanslag kan slechts geldig worden ingekohierd gedurende een periode van drie jaar volgend op 1 januari van het aanslagjaar. Deze termijn wordt met twee jaar verlengd bij overtreding van de belastingverordening met het oogmerk te bedriegen of met de bedoeling schade te berokkenen.

De ambtshalve ingekohierde belastingen worden verhoogd met een bedrag gelijk aan de verschuldigde belasting. Bij herhaling binnen een periode van drie jaar wordt de belasting verhoogd met het dubbel van de verschuldigde belasting. Het bedrag van deze verhoging wordt eveneens ingekohierd.

De overtredingen worden vastgesteld door de beëdigde, daartoe speciaal door het College van Burgemeester en Schepenen aangewezen ambtenaren.

De door hen opgestelde processen-verbaal hebben bewijskracht tot bewijs van het tegendeel.

**Artikel 9:**

**WIJZE VAN INVORDEREN**

De belasting wordt ingevorderd door middel van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het College van Burgemeester en Schepenen.

**Artikel 10:**

**BETAALTERMIJN**

De belasting moet betaald worden binnen de twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

**Artikel 11:**

**BEZWAARPROCEDURE**

De belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger kan tegen deze belasting bezwaar indienen bij het College van Burgemeester en Schepenen.

Het bezwaar moet schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd zijn. Het bezwaar dient, op straffe van verval, te worden ingediend binnen een termijn van drie maanden, te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag.

Als de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger het vraagt in het bezwaarschrift, wordt de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger uitgenodigd op een hoorzitting.

**Artikel 12:**

Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008, zijn de bepalingen van titel VII, (Vestiging en Invordering van de belastingen) hoofdstukken 1 (algemene bepalingen), 3 (onderzoek en controle), 4 (bewijsmiddelen van de administratie), 6 tot en met 9bis (aanslagtermijn, rechtsmiddelen, invordering van de belasting waaronder de nalatigheids- en moratoriumintrest); rechten en voorrechten van de schatkist,) van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en de Artikelen 126 tot 175 van het uitvoeringsbesluit van dit Wetboek (betreft onder meer de verjaring en de vervolgingen) van toepassing voor zover zij met name niet de belastingen op de inkomsten betreffen.

**Artikel 13:**

**INWERKINGTREDING**

Onderhavig belastingbesluit treedt in werking op 01 januari 2020.

Het belastingbesluit van 14 december 2009, houdende hernieuwing van de gemeentelijke belasting op de motoren, wordt opgeheven met ingang van 01 januari 2020.

**Artikel 14:**

Het dossier zal verder afgehandeld worden zoals voorzien in het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

##### 17. Belasting op het afleveren van administratieve stukken. Indexering van de prijzen van elektronische identiteitskaarten en vreemdelingenkaarten. Aanpassing. Beslissing.

**Bevoegdheid/rechtsgrond**

* Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 40 §3.
* Het decreet van 30 mei 2008, gewijzigd bij decreet van 17 februari 2012, betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.
* Het ministerieel besluit van 28 oktober 2019 tot wijziging van het ministerieel besluit van 13 maart 2013 tot vaststelling van het tarief van de vergoedingen ten laste van de gemeenten voor de uitreiking van de elektronische identiteitskaarten voor Belgen, de elektronische identiteitsdocumenten voor Belgische kinderen onder de twaalf jaar, de elektronische kaarten en elektronische verblijfsdocumenten, afgeleverd aan vreemde onderdanen en de biometrische kaarten en biometrische verblijftitels afgeleverd aan vreemde onderdanen van derde landen.
* De omzendbrief van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken – Algemene directie Instellingen en Bevolking van 05 november 2019 betreffende het tarief van de vergoedingen ten laste van de gemeenten voor de uitreiking van de elektronische identiteitskaarten en elektronische documenten vanaf 01 januari 2020.
* Het gemeenteraadsbesluit van 27 november 2017 houdende aanpassing van de belasting op het afleveren van administratieve stukken.

**Relevante documenten**

* De omzendbrief van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken – Algemene directie Instellingen en Bevolking van 05 november 2019 betreffende het tarief van de vergoedingen ten laste van de gemeenten voor de uitreiking van de elektronische identiteitskaarten en elektronische documenten vanaf 01 januari 2020.
* De nota van het diensthoofd Burgerzaken van 19 november 2019 betreffende de indexering van de prijzen van de elektronische identiteitsdocumenten.

**Feiten/context/motivering**

Er wordt voorgesteld om de prijs voor alle elektronische identiteitsdocumenten, uitgezonderd de elektronische identiteitskaart voor Belgische kinderen onder de twaalf jaar (kids-ID), aan te passen ingevolge de omzendbrief van 05 november 2019.

Het is aangewezen om de aanpassing in gelijke mate toe te passen en in die zin dat de meerkost voor de burger binnen de perken blijft.

Gelet op de financiële toestand van de gemeente.

**Voordracht**

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen.

**Besluit: Met algemene stemmen :**

**Artikel 1:**

Er wordt met ingang van 01 januari 2020 en voor een termijn tot en met 31 december 2024 een gemeentebelasting gevestigd op het afleveren van administratieve stukken door het gemeentebestuur.

**Artikel 2:**

De belasting is verschuldigd door de persoon of de instelling die het stuk vraagt.

**Artikel 3:**

De belasting is vastgesteld als volgt:

A. Op de afgifte van elektronische identiteitskaarten en elektronische vreemdelingenkaarten aan personen van 12 jaar en ouder:

 1) bij aflevering volgens de normale procedure : 22,00 euro

 2) bij aflevering volgens spoedprocedure (afleverbaar binnen 1 dag) : 104,00 euro

 3) bij aflevering volgens spoedprocedure (centrale aflevering in Brussel) : 135,00 euro

B. Op de afgifte van biometrische kaarten en verblijfsdocumenten voor vreemdelingen:

 1) bij aflevering volgens de normale procedure : 22,00 euro

 2) bij aflevering volgens spoedprocedure (afleverbaar binnen 1 dag) : 104,00 euro

 3) bij aflevering volgens spoedprocedure (centrale aflevering in Brussel) : 135,00 euro

C. Bij het opnieuw aanvragen van de PUK/PIN-code : 5,00 euro

D. Op de afgifte van identiteitsbewijzen met foto die aan de niet-Belgische kinderen

 beneden de 12 jaar worden uitgereikt:

 1) - bij aflevering van een identiteitsbewijs : 1,24 euro

 - bij aflevering van elk duplicaat ervan : 1,24 euro

 2) - bij aflevering van een elektronisch identiteitsdocument (kids-ID) volgens de

 normale procedure : 7,50 euro

 - bij aflevering van een elektronisch identiteitsdocument (kids-ID) volgens

 spoedprocedure (afleverbaar binnen 1 dag) : 94,00 euro

 - bij aflevering van een elektronisch identiteitsdocument (kids-ID) volgens

 spoedprocedure (centrale aflevering in Brussel) : 125,00 euro

 - bij aflevering van een elektronisch identiteitsdocument (kids-ID) volgens

 spoedprocedure (verlaagd tarief vanaf het 2e kind) : 58,50 euro

E. Op de afgifte van reispassen of paspoorten :

 1) - bij aflevering aan volwassenen volgens de normale procedure : 79,00 euro

 - bij aflevering aan volwassenen volgens spoedprocedure : 248,00 euro

 - bij aflevering van een reispas met 64 bladzijden : 248,00 euro

 2) - bij aflevering aan minderjarigen volgens de normale procedure : 41,00 euro

 - bij aflevering aan minderjarigen volgens spoedprocedure : 210,00 euro

F. Op de afgifte, de vernieuwing of de vervanging van verblijfsbewijzen van

 vreemdelingen : 6,50 euro

G. Op de afgifte van een huwelijks- of een samenlevingsboekje : 15,00 euro

H. Op de afgifte van rijbewijzen

 - voor een rijbewijs in bankkaartmodel : 25,00 euro

 - voor een internationaal rijbewijs : 21,00 euro

**Artikel 4:**

De belasting moet bij de aanvraag van het stuk contant worden betaald. Bij gebrek aan contante betaling wordt de belasting een kohierbelasting.

De kohierbelasting wordt ingevorderd door middel van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het College van Burgemeester en Schepenen. De kohierbelasting moet betaald worden binnen de twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

**Artikel 5:**

De belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger kan tegen deze belastingaanslag een bezwaarschrift indienen bij het College van Burgemeester en Schepenen.

Het bezwaar moet schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd zijn en op straffe van verval worden ingediend binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag of vanaf de datum van de contante inning.

Als de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger het vraagt in het bezwaarschrift, wordt de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger uitgenodigd op een hoorzitting.

**Artikel 6:**

Verwijl- en moratoriumintresten zijn op deze belasting toepasselijk zoals inzake rijksbelastingen op de inkomsten.

**Artikel 7:**

Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008, zijn de bepalingen van titel VII, (Vestiging en Invordering van de belastingen) hoofdstukken 1 (algemene bepalingen), 3 (onderzoek en controle), 4 (bewijsmiddelen van de administratie), 6 tot en met 9bis (aanslagtermijn, rechtsmiddelen, invordering van de belasting waaronder de nalatigheids- en moratoriumintrest); rechten en voorrechten van de schatkist,) van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en de Artikelen 126 tot 175 van het uitvoeringsbesluit van dit Wetboek (betreft o.m. de verjaring en de vervolgingen) van toepassing voor zover zij met name niet de belastingen op de inkomsten betreffen.

**Artikel 8:**

De belastingverordening van 27 november 2017 houdende aanpassing van de belasting op het afleveren van administratieve stukken wordt opgeheven met ingang van 01 januari 2020.

**Artikel 9:**

Het dossier zal verder afgehandeld worden zoals voorzien in het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

### Beheer patrimonium en infrastructuur

##### 18. Stadsvernieuwingsproject De Stadstuin. Grondverkopen voor 2 woningen met aanhorigheden gelegen in de Ephrem Delmottestraat nummer 8 (verkaveling 4 & 5) en in de Florent Devosstraat nummer 18 (verkaveling 1). Goedkeuring.

**Bevoegdheid /rechtsgrond**

* Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
* Het gemeenteraadsbesluit van 16 april 2012 houdende goedkeuring van de overeenkomst publiek-private samenwerking tussen de Stad Ronse en de bvba Avaronne voor de realisatie van het stadsvernieuwingsproject De Stadstuin.

**Relevante documenten**

* Verslag 2019/185 van 28 november 2019 van de Technische Dienst.
* 2 Tabellen.
* 2 Verkoopovereenkomsten.
* 2 Ontwerpen van akte.

**Feiten/context/motivering**

Bij raadsbesluit van 16 april 2012 werd de overeenkomst publiek-private samenwerking tussen de Stad Ronse en de bvba Avaronne goedgekeurd. Deze overeenkomst regelt onder meer de ter beschikking stelling van de gronden aan de private partner en de prijsbepaling van de grondwaarde. Hierbij werd overeengekomen dat de stad als grondwaarde bij elke verkoop 11% van de totale verkoopprijs ontvangt.

Het stadsbestuur ontving 2 ontwerpen van akte en 2 verkoopovereenkomsten :

* op naam van de heer Vannieuwenhuyse Steven, voor een woning met aanhorigheden voor lot 24.04 binnen de verkaveling 4 & 5 van De Stadstuin, zijnde de woning gelegen Ephrem Delmottestraat nummer 8. De grondwaarde van deze verkoop bedraagt 22.649,00 EUR.
* op naam van mevrouw De Temmerman Claudine, echtgenote van Collet Jean, voor een woning met aanhorigheden, voor lot 2.03 binnen de verkaveling 1, zijnde de woning gelegen Florent Devosstraat nummer 18. De grondwaarde voor deze verkoop bedraagt 27.159,00 EUR.

**Voordracht**

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen.

**Besluit: Met algemene stemmen :**

**Artikel 1:**

Keurt de grondverkoop binnen het stadsvernieuwingsproject De Stadstuin, op naam van de heer Vannieuwenhuyse Steven, voor een woning met aanhorigheden voor lot 24.04 binnen de verkaveling 4 & 5 van De Stadstuin, zijnde de woning gelegen Ephrem Delmottestraat nummer 8, met een grondwaarde van 22.649,00 EUR, goed.

**Artikel 2:**

Keurt de grondverkoop binnen het stadsvernieuwingsproject De Stadstuin op naam van mevrouw De Temmerman Claudine, echtgenote van Collet Jean, voor een woning met aanhorigheden, voor lot 2.03 binnen de verkaveling 1, zijnde de woning gelegen Florent Devosstraat nummer 18, met een grondwaarde van 27.159,00 EUR, goed.

##### 19. Overeenkomst met NMBS en INFRABEL betreffende de inlijving in de kleine wegenis van de toegangswegen, fietsenstallingen, voetpaden, wegenis en groenzones van de Stad Ronse. Goedkeuring.

**Bevoegdheid/rechtsgrond**

* Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

**Relevante documenten**

* Verslag 2019/191 van 02 december 2019 van de Technische Dienst.
* Ontwerpovereenkomst.
* Plan.

**Feiten/context/motivering**

Naar aanleiding van de aanleg van de parking, de fietspaden en een nieuwe fietsenstalling ter hoogte van de stationsomgeving, dient tussen de NMBS, Infrabel en de Stad Ronse een nieuwe overeenkomst betreffende de inlijving in de kleine wegenis te worden opgemaakt.

Deze overeenkomst zal de bestaande overeenkomst betreffende de inlijving in de kleine wegenis, daterende van 1981, opheffen en het voorwerp ervan uitbreiden met het talud en met de recent ontwikkelde infrastructuur.

Concreet houdt de inlijving in de kleine wegenis voor de stad volgende verplichtingen in: het beheer, het (groen)onderhoud, de reiniging, het herstel, de vernieuwing,… van verhardingen, riolering, verlichting,… en het uitoefenen van het recht van politie. Het groenonderhoud van het talud beperkt zich evenwel tot 3 jaar vanaf de inwerkingtreding van de overeenkomst.

Tegenover de verplichtingen die de stad heeft, staat dat de NMBS de nieuw aangelegde parking gratis ter beschikking stelt van de treinreizigers.

Deze overeenkomst wordt, met uitzondering van het groenonderhoud van het talud, voor onbeperkte duur aangegaan.

**Voordracht**

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen.

**Besluit: Met algemene stemmen :**

**Artikel 1:**

De overeenkomst betreffende de inlijving in de kleine wegenis van de toegangswegen, fietsenstallingen, voetpaden, wegenis en groenzones van de Stad Ronse, af te sluiten met de NMBS en INFRABEL wordt goedgekeurd.

### Wonen en omgeving

##### 20. Schrijven van 16 september 2019 van Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding houdende voorwaardelijke goedkeuring van het Lokaal Toewijzingsreglement voor sociale huurwoningen. Kennisgeving.

**Bevoegdheid/rechtsgrond**

Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, Artikel 332 §1.

Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, Artikel 468.

Het gemeenteraadsbesluit van 24 juni 2019 houdende goedkeuring van het Lokaal Toewijzingsreglement voor sociale huurwoningen voor de Stad Ronse.

**Relevante documenten**

Schrijven van 16 september 2019 van Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding.

Het Lokaal Toewijzingsreglement voor sociale huurwoningen voor de Stad Ronse, goedgekeurd bij gemeenteraadsbesluit van 24 juni 2019.

Antwoord van 28 november 2019 van de Stad Ronse aan het Agentschap Wonen Vlaanderen, afdeling Toezicht.

**Feiten/context/motivering**

Op de gemeenteraadszitting van 24 juni 2019 werd het Lokaal Toewijzingsreglement voor sociale huurwoningen voor de Stad Ronse goedgekeurd.

Dit reglement werd, samen met het volledige administratieve dossier, op 28 juni 2019, per aangetekend schrijven, overgemaakt aan het Agentschap Wonen – Vlaanderen.

Bij schrijven van 16 september 2019 van mevrouw Liesbeth Homans, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding, werd aan het stadsbestuur meegedeeld dat dit reglement voorwaardelijk goedgekeurd wordt.

De minister stelt dat volgens Artikel 26 van het Kaderbesluit Sociale Huur de stad de verhuurders en de relevante lokale huisvestings- en welzijnsactoren dient te betrekken bij de opmaak van een toewijzingsreglement. Dit houdt in dat er lokaal overleg moet worden gevoerd met deze actoren, dat hun advies moet worden gevraagd en dat de stad deze adviezen moet bespreken en motiveren waarom zij er wel of geen gevolg aan geeft.

De minister concludeert dat de stad, naar aanleiding van de geformuleerde adviezen, in beperkte mate aanpassingen heeft gedaan aan het Toewijzingsreglement maar dat het argument met betrekking tot de kostprijs van de implementatie van het reglement niet besproken werd. Zij beslist daarom om het Toewijzingsreglement goed te keuren op voorwaarde dat de stad het argument inzake de kostprijs motiveert en aangeeft waarom zij er wel of geen gevolg aan geeft.

In navolging van Artikel 332 §1 en Artikel 468 van het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 dienen alle besluiten en opmerkingen van de toezichthoudende overheid ter kennis gebracht te worden op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad. Het betreft niet alleen opmerkingen of besluiten naar aanleiding van een klacht maar ook opmerkingen die worden geformuleerd naar aanleiding van het onderzoek van de beleidsrapporten of in het kader van de uitoefening van het goedkeuringstoezicht. Ook als de toezichthoudende overheid niet optreedt maar wel opmerkingen formuleert, is het relevant dat de raadsleden daar kennis van krijgen, zodat ze er in de toekomst rekening mee kunnen houden. Zodoende wordt het schrijven van mevrouw Homans ter kennisgeving voorgelegd aan de gemeenteraad.

**Besluit:**

**Enig Artikel:**

Kennis te nemen van het schrijven van 16 september 2019 van mevrouw Liesbeth Homans, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding houdende goedkeuring van het Lokaal Toewijzingsreglement voor sociale huurwoningen voor de

Stad Ronse, getroffen bij gemeenteraadsbesluit van 24 juni 2019, op voorwaarde dat de stad het argument met betrekking tot de kostprijs van de implementatie van het reglement, motiveert en aangeeft waarom zij hier wel of geen gevolg aan geeft en van het antwoord van de Stad Ronse

van 28 november 2019.

*Eugénie Carrez (raadslid, CD&V) verlaat de zitting.*

##### 21. Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening. Goedkeuring van het nieuw huishoudelijk reglement.

**Bevoegdheid / Rechtsgrond**

* Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
* Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
* De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in het bijzonder de artikels 1.3.3 en 1.3.4.
* Het besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels voor de samenstelling, de organisatie en de werkwijze van de provinciale, intergemeentelijke en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening van 19 mei 2000 en latere wijzigingen.
* De beslissing van de gemeenteraad van 04 maart 2019 betreffende de vernieuwing van de Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening, Gecoro.
* De beslissing van de gemeenteraad van 13 mei 2019 betreffende de aanduiding van de leden van de Gecoro.
* De beslissing van de gemeenteraad van 31 maart 2003 houdende goedkeuring van het huishoudelijk reglement van de Gecoro.

**Relevante documenten**

* Het huishoudelijk reglement van de Gecoro opgesteld in zitting van 05 november 2019.
* De nota terzake van Kristof Meerschaut, omgevingsambtenaar, van 28 november 2019.

**Feiten / context / motivering**

Samen met de installatie van een nieuw stadsbestuur moest ook de Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening (Gecoro) opnieuw samengesteld worden. Dit is gebeurd door de gemeenteraad in zitting van 13 mei 2019.

Eén van de eerste taken van de nieuwe Gecoro is het opstellen van een huishoudelijk reglement (VCRO, artikel 1.1.3, §8). Dit huishoudelijk reglement dient vervolgens aan de gemeenteraad ter goedkeuring voorgelegd te worden.

In de vergadering van 05 november 2019 heeft de Gecoro een huishoudelijk reglement opgesteld. Het nieuwe huishoudelijk reglement is gebaseerd op het vorige huishoudelijk reglement, met evenwel volgende wijzigingen :

1. Er wordt ingezet op een meer digitale werking (versturen agenda, versturen verslag, ter beschikking stellen stukken)
2. Er worden afspraken gemaakt om het verslag sneller beschikbaar te maken (binnen 14 kalenderdagen)
3. De mogelijkheid wordt gegeven aan externe deskundigen om toelichting te geven bij een dossier
4. De vergadering bestaat uit een informatief deel en een deel waarbij de beraadslaging en stemming plaats vindt. Enkel de stemgerechtigde leden en de vaste secretaris mogen het deel van de vergadering bijwonen waarbij de beraadslaging en stemming plaatsvindt. Externe deskundigen en vertegenwoordigers van de politieke fracties dienen de vergadering te verlaten na het informatieve deel.

Met betrekking tot punt 4 kan verwezen worden naar artikel 8 van het besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels voor de samenstelling, de organisatie en de werkwijze van de provinciale, intergemeentelijke en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening, van 19 mei 2000 en latere wijzigingen. In artikel 8 van dit besluit stuurt men aan op een dergelijke handelswijze.

**Voordracht**

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen.

**Besluit:**

**Voor de fractie sp.a onthouden zich: Gunther Deriemaker, Björn Bordon, Koen Haelters, Jean-Pierre Stockman**

**Voor de fractie CD&V stemmen voor: Luc Dupont, Joris Vandenhoucke, Jan Foulon, Ignace Michaux, Yves Deworm, Diederik Van Hamme, Patrice Dutranoit, Faiza El Ghouch, Eva Lamon, Leonard Verstichel**

**Voor de fractie N-VA stemmen voor: Paul Carteus, Brigitte Vanhoutte, Aaron Demeulemeester, Wim Vandevelde, David Vandekerkhove, Rossana Khoshaba, Jo Cornelus**

**Voor de fractie Groen stemmen voor: Lech Schelfout, Youssef Elidrissi**

**Voor de fractie Open Vld stemmen voor: Tom Deputter**

**Artikel 1:**

Het huishoudelijk reglement van de Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening, Gecoro, zoals opgesteld tijdens de vergadering van 05 november 2019, goed te keuren.

**Artikel 2:**

Het gemeenteraadsbesluit van 31 maart 2003 inzake goedkeuring van het huishoudelijk reglement van de Gecoro wordt opgeheven.

*Eugénie Carrez (raadslid, CD&V) komt de zitting binnen.*

##### 22. Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) De Vrijheid. Definitieve vaststelling.

**Bevoegdheid / Rechtsgrond**

* Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 40 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
* Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
* De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
* De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in het bijzonder de artikels 2.2.13 tot en met 2.2.18.

**Relevante documenten**

* Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van de Stad Ronse, definitief goedgekeurd op 14 april 2010.
* De beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 05 december 2011 betreffende de opmaak van een stedenbouwkundige studie en ruimtelijk uitvoeringsplan voor de Vrijheid.
* Het schrijven van 03 juni 2016 van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, waarin gesteld wordt dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke negatieve milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet noodzakelijk is.
* Het verslag van de plenaire vergadering van 16 februari 2017 omtrent het voorontwerp RUP De Vrijheid.
* De beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 10 april 2017 betreffende de opmaak van het voorbeeldenboek (witboek) ornamentering.
* De beslissing van de Gemeenteraad van 29 mei 2017 waarbij het RUP de Vrijheid voorlopig werd vastgesteld.
* De beslissing van de Gemeenteraad van 16 oktober 2017 betreffende de definitieve vaststelling van het RUP de Vrijheid.
* De nota terzake van Kristof Meerschaut, omgevingsambtenaar, van 28 november 2019
* De beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 02 december 2019 betreffende de definitieve vaststelling na correctie van het RUP de Vrijheid.

**Feiten / context / motivering**

Het College van Burgemeester en Schepenen besliste op 05 december 2011 om een stedenbouwkundige studie en ruimtelijk uitvoeringsplan te laten opmaken voor De Vrijheid.

Op 03 juni 2016 kregen we van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, het bericht dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke negatieve milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet noodzakelijk is.

Op 16 februari 2017 werd een plenaire vergadering georganiseerd omtrent het voorontwerp RUP De Vrijheid. De opmerkingen werden verwerkt zoals beschreven in het verslag van de plenaire vergadering. Op 10 april 2017 werd beslist om aanvullend een voorbeeldenboek (witboek) ornamentering op te maken, dit in navolging van de gemaakte opmerkingen tijdens de plenaire vergadering.

In zitting van 29 mei 2017 heeft de Gemeenteraad het RUP De Vrijheid voorlopig vastgesteld. Het dossier omvatte volgende stukken: de stedenbouwkundige studie, een witboek ornamentering, de toelichtingsnota met daarin een overzicht van planbaten en –schade en de stedenbouwkundige voorschriften, de mer-screeningsnota met bijgaande beslissing van het Departement LNE, het plan van de bestaande toestand, het grafisch plan met weergave van de artikels; het grafisch plan met weergave van de categorisering en de lijsten afwegingskader, gesorteerd volgens adres, ensemble en categorisering.

Ten aanzien van dit RUP werd een openbaar onderzoek georganiseerd, van 10 juli 2017 tot en met 07 september 2017. Dit openbaar onderzoek werd aangekondigd via aanplakking in het stadhuis, via kennisgeving op de stedelijke webstek, via publicatie in het Staatsblad en via een bericht in 3 dagbladen.

Conform de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, meer bepaald art. 2.2.14 §5, heeft de Gecoro alle adviezen, opmerkingen en bezwaren gebundeld en gecoördineerd, en binnen negentig dagen na het einde van het openbaar onderzoek gemotiveerd advies uitgebracht de gemeenteraad. Het advies van de Gecoro (advies van 19 september 2017) bevat de integrale adviezen van de deputatie en het agentschap.

Advies Gecoro:

Het openbaar onderzoek liep van 10 juli 2017 tot en met 07 september 2017. Volgende adviezen en bezwaarschriften werden ontvangen:

* **Bezwaarschrift 1** **(B1)**: een e-mail van Christophe Deschaumes, ingekomen op 06 september 2017
* **Bezwaarschrift 2 (B2)**: een e-mail van Jean-Yves Meunier, gedelegeerd bestuurder van NV Ecogim, ingekomen op 07 september 2017
* **Bezwaarschrift 3 (B3)**: een e-mail (en navolgend schrijven met identieke inhoud) van Pieter Van Assche, raadsman voor Yolande Vandendaele en Marnic Van Wetter, ingekomen op 07 september 2017
* **Advies 1 (A1)**: brief van het Departement Omgeving, aangetekend verstuurd op 17 juli 2017
* **Advies 2 (A2)**: brief van de provincie Oost-Vlaanderen, aangetekend verstuurd op 07 september 2017.

Alle adviezen en bezwaren zijn binnengekomen binnen de gestelde termijn en aldus ontvankelijk.

Onderstaand volgt een inhoudelijke bespreking van de aangehaalde items, samen met het advies van de Gecoro.

**Advies 1**

Het plan werd beperkt aangepast naar aanleiding van enkele opmerkingen uit de adviezen uitgebracht tijdens de plenaire vergadering. De planopties zijn niet strijdig met de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen en behoeven geen verdere bovenlokale afweging.

**Advies 2**

Er zijn geen strijdigheden met de principes van het PRS of de kernnota. Het ontwerp gemeentelijk RUP ‘De Vrijheid’ te Ronse wordt gunstig geadviseerd.

**Bezwaarschrift 1**

* 1. Het is beter om ook in de Wijnstraat (onpare zijde) de bestaande karakteristieken te bewaren ipv te kiezen voor sloop en vervangbouw, met oog op het realiseren van grotere commerciële oppervlaktes.

1.2 Bezwaarindiener wijst op een aantal fouten in de toelichtingsnota.

* 1. Het afwegingskader is weinig wetenschappelijk. De gelaagdheid van dit stadsdeel werd op geen enkele manier onderzocht. Het criterium ‘gebruikswaarde’ werd niet toegelicht. Enkel de gevel werd geanalyseerd.
	2. Bezwaarindiener vraagt om een aantal zaken te verduidelijken: in verband met de categorisering, bouwfysische staat, ensembles, Begijnhofstraat.
	3. Het waardevol en kleinschalig ensemble in de Wijnstraat (nr. 17 tot 35) wordt vogelvrij verklaard omwille van de commerciële ambities van de stad.
	4. Het RUP houdt te weinig rekening met de overzijde en/of het verlengde van de erkende ensembles. De pare zijde van de Wijnstraat wordt niet meegenomen omwille van de louter arbitraire afbakening van de Vrijheid. Bezwaarindiener vraagt zich af wat er in de plaats kan komen van storende elementen in de Vrijheid.
	5. Bezwaarindiener stelt zich vragen over de mogelijkheid om af te wijken van de stedenbouwkundige voorschriften. Dit ondermijnt de rechtszekerheid.
	6. Bezwaarindiener suggereert om de beoordelingscommissie te laten samenstellen met onafhankelijke experts.
	7. Bezwaarindiener suggereert om bepaalde onderhoudswerken vergunningsplichtig te maken.
	8. Bezwaarindiener betreurt dat het RUP zich beperkt tot louter de Vrijheid.
	9. Bezwaarindiener stelt voor om het begrip ‘venstermaatvoering’ op te nemen in de bepalingen (stedenbouwkundige voorschriften - p59).
	10. Bezwaarindiener stelt voor om het voorschrift inzake opsplitsen in meerdere wooneenheden (stedenbouwkundige voorschriften - p61) aan te vullen en verwijst naar een bepaling uit de gemeentelijke verordening van de stad Brugge.
	11. Bezwaarindiener stelt voor dat om het voorschrift inzake het aantal bouwlagen aan te vullen met ‘het aantal bouwlagen zijn gelijk aan of volgens verkleinende ordonnantie van de eerste bouwlaag’ (stedenbouwkundige voorschriften - p61).
	12. Bezwaarindiener wijst op een fout mbt dichtgemetselde ramen, en stelt voor om het openmaken enkel toe te staan na advies van de expertencommissie (stedenbouwkundige voorschriften – p62).
	13. Bezwaarindiener stelt een hele resem aanpassingen en aanvullingen voor die neerkomen op een verstrenging van de voorschriften: vervangen kan enkel mits exacte kopie van bestaande (ramen, deuren, plinten, dakpannen, schouwen…).
	14. Kaatsspelplein 14 wordt onterecht als niet passend beschouwd.
	15. Bezwaarindiener vraagt om de gebouwen van het TID te betrekken bij het ensemble Sint-Hermesstraat-hoek Priestersstraat.
	16. Voorstel om ramen uit de art-deco-periode te wijzigen naar 19e-eeuwse ramen is onterecht.
	17. Bezwaarindiener pleit voor het behoud van Sint-Martensstraat 23.
	18. Bezwaarindiener vindt het bestaande gabariet van Watermolenstraat 7 en 9 interessant als historische getuige van deze wijk, en pleit voor het behoud van kleine anomalieën die op zich hun waarde hebben.

**Bezwaarschrift 2**

* 1. bezwaarindiener vraagt om het pand "Residenties Mouroit - Mercator - Vivaldi", gelegen op de hoek van de Priesterstraat en de Hospitaalstraat uit het RUP te laten en haalt daarbij volgende argumenten aan: het pand ligt slechts voor 10% binnen de grenzen van de Vrijheid, het pand is nieuwbouw en voldoet niet aan verschillende bepalingen uit het RUP. Wanneer het gebouw bijvoorbeeld afbrandt kan hetzelfde niet meer opnieuw gebouwd worden.
	2. Bezwaarindiener wijst op de nadelen van het voorkooprecht bij een pand in mede-eigendom.

 **Bezwaarschrift 3**

* 1. Discriminatie van de bezwaarindieners: in het RUP staat dat de woningen Watermolenstraat 7-9, eigendom van de bezwaarindieners, bij een latere verbouwing moeten worden teruggebracht tot het uitzicht van de arbeiderswoningen van weleer. Hierdoor ontstaat een open gevel met nr. 11, wat in tegenstrijd is met het principe uit het RUP dat de wachtgevels afgewerkt moeten worden. Deze beperking wordt anderzijds niet opgelegd ten aanzien van Watermolenstraat nr.5. Er wordt niet verantwoord waarom de pand nr. 5 anders behandeld wordt dan pand nr. 7-9. Aangezien het RUP erkent dat de waarde van nrs. 7-9 nihil is, is er geen enkele reden om onderscheid te maken met nr. 5. Nr. 5 is bovendien opgenomen in de inventaris bouwkundig erfgoed. Aan de overzijde van de straat werd een ensemble gedefinieerd waar net wel vereisten opgelegd werden inzake het volgen van kroonlijst, verdiepingen, ornamenten…
	2. Belangenvermenging: het RUP is onwettig doordat de architect van de stedenbouwkundige vergunning voor het aanpalend project (Watermolenstraat 1-5), dezelfde is als deze van het witboek. In het witboek, als onderdeel van het dossier, staat een afbeelding van een project dat op het moment van openbaar onderzoek nog in aanvraag is.
	3. Er worden verouderde en niet relevante voorwaarden opgelegd (vb. steken van houten ramen). De verplichting om te pleisteren is niet duurzaam.
	4. De mobiliteitsvoorwaarden zijn in strijd met de wijziging van het rooilijnplan en stedenbouwkundige vergunning voor de parking Familia.
	5. In de stedenbouwkundige voorschriften staat dat de woning Watermolenstraat 7/9 opgenomen is in de categorie 2, terwijl in de lijst van afwegingskader dezelfde woning opgenomen is onder categorie 4.
	6. Indien er verbouwd wordt moeten de zwarte dakpannen dan vervangen worden door rode?
	7. Wordt er een laad&los-zone ingericht vóór de ingang van 3 garages (Kegelkaai)?
	8. Kan er een afwijking toegestaan worden voor het plaatsen van zonnepanelen aan de straatzijde wanneer dit de zuidzijde is, of wanneer deze niet zichtbaar zijn vanop de straat?

ADVIES GECORO

De Gecoro adviseert akte te nemen van de adviezen. Ten aanzien van de opmerkingen uit de bezwaarschriften adviseert de Gecoro volgende:

**Wijnstraat (1.1, 1.5, 1.6)**

Het is correct dat er in de Wijnstraat (onpare zijde) een ambitie bestaat om de panden maximaal in te vullen met een commerciële functie. Het RUP sluit daarom afbraak en vervangbouw niet uit. Toch wil dat niet zeggen dat er per definitie afbraak en vervangbouw zal plaatsvinden, of dat er geen rekening zal gehouden worden met eventuele ensembles die niet opgenomen zijn. De afweging zal voor wat betreft de Wijnstraat gebeuren door de vergunningverlenende overheid, wanneer er zich een concreet project aandient.
Uiteindelijk bevindt de Wijnstraat zich helemaal aan de rand van de Vrijheid. Aangezien de overkant (pare zijde) sowieso niet in het plangebied opgenomen is, zou het moeilijk zijn om de gewenste sfeer van de Vrijheid te realiseren in de Wijnstraat. Er zijn met andere woorden ruimtelijke argumenten om binnen het RUP een uitzondering (inzake voorschriften) te maken voor wat betreft de onpare zijde van de Wijnstraat.
Het bestaan van het EVA en het voorkooprecht biedt anderzijds net kansen om een ontwikkeling te realiseren waarbij zoveel mogelijk erfgoedwaarden behouden blijven.
**Materiële fouten (1.2, 1.14, 1.18, 3.2, 3.5)**

Dit dient nagegaan en zo nodig aangepast te worden.

**Ambitie – planopzet – planafbakening - wetenschappelijke basis (1.3, 1.5, 1.10, 1.15, 1.16, 1.17, 1.19)**

Het afwegingskader is het eindresultaat van een lang voortraject. In de stedenbouwkundige studie, gevoegd als bijlage bij het dossier, kan nagegaan worden dat het plangebied intensief geanalyseerd werd, waarbij ook de diverse tijdslagen erkend en besproken worden.
In de stedenbouwkundige studie staat ook de visie voor het plangebied beschreven. Dit is een beleidskeuze. Het RUP is slechts een onderdeel van een groter verhaal. Maar de ambitie is niet om dit stadsdeel onder een spreekwoordelijke stolp te plaatsen. Het is de bedoeling om leven in deze wijk te brengen, en tegelijk zoveel mogelijk aandacht te hebben voor die erfgoedkundige kwaliteiten die de Vrijheid bijzonder maken. Dit is en blijft een evenwichtsoefening waarbij verschillende belangen tegenover elkaar afgewogen moeten worden. Erfgoed krijgt daarbij een plaats, veel nadrukkelijker dan ooit tevoren, maar het is niet de enige ambitie. De focus ligt zodoende op de voorgevel en de daken, omdat deze beeldbepalend zijn. Hiermee wordt niet gezegd dat wat achter de gevel ligt onbelangrijk is, maar het valt gewoon buiten de scope van plan. Behoudens bij beschermde monumenten wordt niet gevraagd dat nieuwe ramen, deuren en kroonlijsten exacte kopieën zijn, er wordt wel gewezen op de karakteristieke eigenschappen die gerespecteerd moeten blijven. In dat opzicht speelt het witboek een cruciale rol. Het is niet de ambitie om de Vrijheid te bevriezen zoals ze is, wel om enkele bouwkundig interessante karakterieken te benadrukken en te bewaren bij de verdere ontwikkeling. Binnen die logica kan het dus voorkomen dat ervoor geopteerd wordt om plaatselijke anomalieën weg te werken.
De documenten werden in het voortraject afgetoetst met dienst Onroerend Erfgoed van Ruimte Vlaanderen, daaruit volgden geen opmerkingen inzake de toegepaste methodiek en of gebrek aan wetenschappelijke basis.
De begrenzing van het RUP verwijst naar de oude grens van de Vrijheid, maar komt er niet helemaal mee overeen. Dat hoeft ook niet. In principe is elke begrenzing van een RUP arbitrair, er dient gekeken te worden naar het ambitieniveau en de doelstellingen. De ambitie is niet om elk ensemble in het stadscentrum van Ronse te bespreken. Binnen de Vrijheid werden alle relevante ensembles meegenomen. Ook in de gebieden buiten het RUP kunnen (binnen het vergunningenbeleid) bepaalde principes toegepast worden inzake behoud erfgoed.
**Categorisering (1.3)**

De gebruikswaarde werd aanvankelijk naar voren geschoven als criterium, maar dit is in de praktijk niet gebruikt om de categorisering te bepalen. De bepaling van de gebruikswaarde is maatwerk en het bleek onhaalbaar om deze analyse naar behoren en binnen een werkbaar tijdsbestek uit te voeren. Uiteindelijk werd er geopteerd om de gebruikswaarde te evalueren wanneer er een concrete vraag komt om af te wijken van de vooropgestelde categorisering (op basis van de andere twee criteria). Hierin speelt de beoordelingscommissie een belangrijke rol. Dit kan eventueel zo verduidelijkt worden in de toelichtingsnota.

**Vraag om verduidelijking (1.4, 3.6, 3.7, 3.8)**

Advies om deze zaken te verduidelijken binnen het dossier.

**Bestaande situaties die de beeldkwaliteit niet ondersteunen (1.6)**

Dat er ongewenste ontwikkelingen bestaan is net het gevolg van het ontbreken van een duidelijk kader. Het RUP wil daaraan tegemoet komen.
Behoudens de Wijnstraat 65-73 zijn de situaties die de beeldkwaliteit van de Vrijheid niet ondersteunen ondergebracht in de categorie 4. Wat de gewenste ontwikkeling is voor panden

in categorie 4 staat beschreven in de stedenbouwkundige voorschriften. Wanneer een dergelijk pand zich ook in een ensemble bevindt, zijn er doorgaans nog meer gedetailleerde voorschriften opgenomen die aangeven wat de gewenste ontwikkeling is. Er werden ook per ensemble duidelijke afbeeldingen voorzien waarop aangegeven staat welke elementen de beeldkwaliteit ondersteunen en welke niet. Bij elk ensemble werd ook een afbeelding geplaatst die aangeeft wat een mogelijke goede ontwikkeling zou kunnen zijn.

**Beoordelingscommissie – afwijkingsmogelijkheden (1.7, 1.8)**

De mogelijkheid om af te wijken van de vastgestelde categorisering is ingegeven door het feit

dat niet alle aspecten (kunnen) gekend zijn bij het opstellen van een categorisering. Doorheen de tijd kunnen er ook zaken gebeuren (vb. ramp) die andere oplossingen vereisen dan wat de oorspronkelijke categorisering vooropstelde. Uiteindelijk moet een afwijking inzake categorisering gemotiveerd worden door de aanvrager en zal de beoordelingscommissie oordelen of de motivering gegrond is. Door deze mogelijkheid te voorzien vermijd je onoplosbare situaties waarbij niemand gebaat is.
Het is uiteraard de bedoeling dat de beoordelingscommissie bestaat uit onafhankelijke experts, en dat zouden ook landschapsarchitecten, kunsthistorici… kunnen zijn. De nadere modaliteiten mbt deze beoordelingscommissie moeten nog uitgeschreven worden.

**Suggesties (1.9, 1.11, 1.12, 1.13, 1.14)**

Werken vergunningsplichtig maken: Binnen het RUP werd gekozen voor een andere aanpak. Omwille van de impact worden bepaalde zaken opgelegd of juist verboden (vb. houten ramen, kleur gevelmateriaal). Als het toegelaten is hoeven de betrokkenen niet noodzakelijk nog een vergunning aan te vragen. Als het niet toegelaten is hoeven ze geen vergunning aan te vragen want het mag toch niet.

Opnemen element venstermaatvoering op p59 van de voorschriften: Venstermaatvoering is inderdaad van belang, dat komt ook aan bod in het RUP, zij het niet op deze plaats. Dit kan aangevuld worden.

Aanvullen voorschrift inzake opsplitsen van woningen: De opsplitsing van panden is volgens de voorziene voorschriften enkel toegelaten onder de strikte voorwaarde dat de coherentie in de voorgevel behouden blijft. Dit sluit aan bij het principe dat in Brugge gehanteerd wordt, zij het dan enkel rekening houdend met gevelaspecten. Dit hangt dan weer samen met het ambitieniveau (zie eerder).

Aanvullen voorschrift inzake het aantal bouwlagen: De huidige manier van formuleren is voldoende dienend voor het doel dat wordt nagestreefd.

Openen dichtgemetselde ramen slechts toestaan na advies beoordelingscommissie: de ritmering van de gevel staat voorop. Wanneer de vraag komt om een dichtgemetseld raam open te maken, of juist niet, zal dat vooral samenhangen met de manier waarop het pand intern gebruikt wordt. Dit is belangrijk aangezien het de bedoeling is dat zoveel mogelijk panden een functie/gebruik krijgen. Het is niet duidelijk welke meerwaarde het advies van de beoordelingscommissie in dit geval kan geven.

**Hoek Priesterstraat – Hospitaalstraat, perceel sectie E, nr. 833/F (2.1)**

Behoudens de gevel en een klein volume aan de Priestersstraat betreft dit een relatief recent opgetrokken nieuwbouwvolume. Het perceel werd evenwel integraal opgenomen onder categorie

1 (beschermde monumenten). Dit impliceert dat de voorschriften van artikel 1 ook van toepassing zijn op het nieuwbouwgedeelte langsheen de Hospitaalstraat, terwijl deze zijde duidelijk buiten

de begrenzing van de Vrijheid ligt. Het nieuwbouwvolume aan de zijde Hospitaalstraat is bovengronds fysiek niet verbonden met het gedeelte langs de Priesterstraat. Had dit gebouw

(kant Hospitaalstraat) op een apart kadastraal perceel gelegen dan zou dit gebouw niet zijn meegenomen in het RUP. Er zijn ruimtelijke argumenten om te motiveren dat het gebouw kant Hospitaalstraat buiten het RUP valt.

Het gedeelte kant Priesterstraat kan wel binnen het RUP gehouden worden omdat de gevel kant Priesterstraat meegaat met de bescherming van de rest van de Priesterstraat, en op die manier dus verbonden is met de Vrijheid.

In deze situatie kan, per uitzondering, gekozen worden om niet de perceelsgrens als begrenzing van het RUP te hanteren.
**Voorkooprecht (2.2)**

Er wordt gerefereerd naar het voorkooprecht op basis van de Vlaamse Wooncode, waarbij er heel wat instanties zijn die de mogelijkheid krijgen om het voorkooprecht uit te oefenen, wat soms leidt lange wachttijden alvorens er een finaal antwoord is. Hier gaat het om een voorkooprecht voor de Stad Ronse en het EVA Bouwmaatschappij Ronse, die vrij snel kunnen beslissen of er gebruik van gemaakt wordt of niet.

**Watermolenstraat 7-9 (3.1)**

De bouwmogelijkheden voor nr. 7-9 zijn inderdaad meer beperkt dan die voor nr. 5, dat heeft ook te maken met de perceeldiepte. Ter hoogte van de aansluiting met nr. 5 loopt de perceelsgrens trapsgewijs naar achter met plaatselijk een bouwdiepte van 3,4m tot 5,5m. De beperkte bouwdiepte maakt het moeilijk om de hoogte te gaan, temeer omdat door de oriëntatie, er grote schaduwvlakken zouden ontstaan op de grond van nr. 5 die erachter ligt.
Het herenhuis op nr. 11 heeft een typologie en uitvoeringsvorm die vraagt om alleen te staan. De kroonlijst en dakvorm geven duidelijk aan dat het niet de bedoeling is om ertegenaan te bouwen. Om het accent op de nr. 11 te houden is het nodig om de naastliggende panden lager te houden.

**Belangenvermenging (3.2)**

Dit is geen ruimtelijk aspect. Het is niet aan de Gecoro om zich hierover uit te spreken.

**Gebruik verouderde materialen (3.3)**

Er zijn voldoende voorbeelden die aantonen dat hout, als actuele toepassing, weldegelijk voldoet.

**Mobiliteit (3.4)**

Het RUP is een thematisch overdruk-RUP dat als doel heeft erfgoedelementen in de Vrijheid te vrijwaren en de beeldkwaliteit van de Vrijheid te versterken. Het RUP zelf heeft geen impact op de mobiliteit.

Het advies van de Gecoro dd° 19 september 2017 wordt gevolgd behalve voor wat betreft de opmerkingen ten aanzien van Watermolenstraat 7-9, en het gebouw op perceel nr. 833/F. Volgende zaken worden aangepast ten opzichte van het ontwerp-RUP:

* Punten 1.3, 1.4, 3.6, 3.7 en 3.8 worden in de toelichtingsnota verduidelijkt;
* Bij de bespreking van de beoordelingscommissie op p49 van de toelichtingsnota wordt toegevoegd dat het om onafhankelijke experts moet gaan, en dat dit ook kunsthistorici, landschapsarchitecten, ed. kunnen zijn;
* Bij de stedenbouwkundige voorschriften op p59 wordt toegevoegd dat ook de venstermaatvoering van belang is;

Het standpunt van de bezwaarindiener wordt deels gevolgd voor wat betreft het verschil inzake bouwmogelijkheden tussen Watermolenstraat 7-9 en Watermolenstraat 5. Het is ruimtelijk verantwoordbaar dat een vervangbouw voor Watermolenstraat 7-9 hoger gaat dan 2 bouwlagen. Het is niettemin van belang rekening te houden met het gegeven dat niet aangesloten kan worden met Watermolenstraat 11 omdat de architectuur van dit gebouw hiertoe niet voorzien is (kroonlijst/dakvorm). Watermolenstraat 11 is aan deze zijde van de straat ontworpen als accent.

Dit is juist één van de belangrijkste kwaliteiten aan deze zijde van de Watermolenstraat. Voor wat betreft de mogelijkheden inzake bouwhoogte moet ook rekening gehouden worden met de beschikbare perceelsdiepte. De voorschriften en tekening van ‘ensemble 13’ worden in die zin aangepast dat een vervangbouw voor Watermolenstraat 7-9 mogelijk is met 3 bouwlagen, mits

het concrete voorstel van die aard is dat Watermolenstraat 11 als accent blijft bestaan, en de plaatselijke perceeldiepte een bouwhoogte op 3 lagen toelaat.

Het standpunt van de bezwaarindiener wordt gevolgd voor wat betreft de opname van het pand op perceel nr. 833/F (hoek Priestersstraat/Hospitaalstraat) in het RUP. Het gaat hier om een recente nieuwbouw die bovendien nagenoeg volledig buiten de historische omschrijving van de Vrijheid is gelegen. De gevel in de Priesterstraat wordt gevat door een beschermingsbesluit. Een opname binnen het RUP heeft weinig toegevoegde waarde. Bijgevolg kan het grafisch plan ‘weergave artikels’ en het grafisch plan ‘weergave categorisering’ worden aangepast zodoende dat perceel

nr. 833/F buiten de toepassing van het RUP valt.

In aanvulling op het advies van de Gecoro kan gesteld worden dat de opmerking inzake belangenvermenging niet gevolgd wordt. De aanstelling van het ontwerpbureau voor het witboek

is correct verlopen. De ontwerper van het witboek is ook de ontwerper van een concreet project (Familia) binnen de Vrijheid. Schetsen van dit project werden opgenomen in het witboek. Het witboek is inhoudelijk beoordeeld op zijn merites. De bedoelde schetsen zijn enkel in het witboek aanvaard omdat ze precies de visie ondersteunen zoals eerder vooropgesteld. Het witboek handelt enkel over ornamentering en doet geen uitspraken over de vergunbaarheid van totaalprojecten.

De vaststelling dat de ontwerper van het witboek zich, voor een eigen concreet project binnen de Vrijheid, schaart achter de vooropgestelde principes inzake ornamentering en daarvan een voorbeeld toevoegt in het witboek, heeft niks te maken met belangenvermenging.

De opmerking binnen de bezwaarschriften met betrekking tot de categorisering van de panden Wijnstraat 65-73 kan gevolgd worden. Deze panden zijn vooralsnog ondergebracht onder de categorie ‘niet van toepassing’. Deze categorie omvat percelen waar geen bebouwing stond op

het moment van opmaak. Voor wat betreft de Wijnstraat 65-73 werd inmiddels een nieuwbouw gerealiseerd. Er kan op dit moment weldegelijk een uitspraak gedaan worden over de categorisering. Het gebouw kan ondergebracht worden in de categorie 4, naar analogie met andere nieuwbouwprojecten binnen het projectgebied.

Volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid dient het plan onderworpen te worden aan de watertoets. Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen stelt nadere regels vast voor de toepassing van de watertoets. Het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid. Er is een toetsing gebeurd van het RUP De Vrijheid ten aanzien van het watersysteem. De resultaten daarvan zijn te lezen in de toelichtingsnota dewelke deel uitmaakt van het dossier. De conclusie luidt dat er geen aanzienlijke effecten verwacht worden, aangezien het gaat om een overdruk-RUP dat enkel uitspraken doet over het uitzicht van delen van gebouwen. Het is ook zo dat de aanvragen voor stedenbouwkundige vergunningen in het plangebied aan de watertoets onderworpen moeten worden. Hierbij wordt verwezen naar de vigerende gewestelijke, provinciale en gemeentelijke wetgeving. Zodoende kan in alle redelijkheid worden geoordeeld dat het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan De Vrijheid verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt.

De Gemeenteraad stelde het RUP De Vrijheid definitief vast op 16 oktober 2017, op basis van bovenstaande redenering. Nog voor het dossier doorgestuurd werd naar de Deputatie en de Vlaamse Regering kwam aan het licht dat het RUP enkele materiële fouten bevatte, naar aanleiding van de opmaak van het beheersplan fase III voor de Vrijheid:

* De woningen Priesterstraat nrs. 7, 17, 19 en 21 werden aangeduid als beschermd monument, en om die reden ondergebracht binnen de categorie 1. Dit betreft een vergissing. Deze woningen zijn niet beschermd als monument en horen dus ook niet thuis in categorie 1, wel
* in categorie 2 aangezien ze opgenomen zijn in de inventaris onroerend erfgoed. Deze fout dient aangepast te worden in de bijlagen 1, 2 en 3 ‘lijst afwegingskader’ en op het grafisch plan.
* De beschrijving in de stedenbouwkundige voorschriften van het pand Priesterstraat 34 als ‘te slopen’ klopt niet (ensemble 4, p35). Priesterstraat 34 is terecht aangeduid als een categorie 3-pand, waarbij behoudt voorop staat. De passage rond sloop dient geschrapt te worden.

**Voordracht**

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen, in zitting van 02 december 2019.

**Besluit: Met algemene stemmen :**

**Artikel 1:**

Het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) De Vrijheid, mits aangepast en gecorrigeerd

zoals besproken, definitief vast te stellen.

**Artikel 2:**

Het definitief vastgestelde gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) De Vrijheid, samen met

het besluit van de gemeenteraad en het volledig advies van de Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening, per beveiligde zending te bezorgen aan de Deputatie van de Provincie Oost-Vlaanderen en de Vlaamse Regering.

##### 23. Politiereglement voor de inzameling en het beheer van huishoudelijke afvalstoffen. Goedkeuring.

**Bevoegdheid/rechtsgrond**

* Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 40 §3.
* Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
* De Wet van 24 juni 2013 betreffende de Gemeentelijke Administratieve Sancties.
* Het decreet van 05 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid - en latere wijzigingen (DABM).
* Het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen en latere wijzigingen (Materiaaldecreet).
* VLAREMA – het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen en latere wijzigingen.
* Het Uitvoeringsplan voor huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval (UHA) zoals vastgesteld door de Vlaamse Regering op 16 september 2016, gewijzigd op 17 mei 2019.
* Het samenwerkingsakkoord van 04 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval – het Interregionaal Samenwerkingsakkoord.
* Het besluit van de Interregionale Verpakkingscommissie van 20 december 2018 tot erkenning van de vzw Fost Plus als organisme voor het verpakkingsafval.
* Het besluit van de gemeenteraad van 17 december 2001 houdende overdracht van de ophaling van huisvuil, grof vuil, GFT en papier en karton aan I.VL.A..
* De gemeenteraadsbeslissing van 06 juli 2015 betreffende de verlenging van de opdracht houdende vereniging I.VL.A. voor een termijn van 18 jaar, met ingang van 01 april 2016 en lopend tot en met 31 maart 2034 en gelet op Artikel 3 van de statuten van I.VL.A. van 18 december 2014 met betrekking tot de bevoegdheidsoverdracht voor het afvalbeheer en de afvalverwijdering in de deelnemende gemeenten.
* De gemeenteraadsbeslissing van 07 mei 2007 betreffende het algemeen reglement op de administratieve sancties en latere wijzigingen.
* De gemeenteraadsbeslissing van 17 december 2012 betreffende de belasting op het weghalen en verwijderen van afvalstoffen, hondenpoep inbegrepen, gestort of achtergelaten op niet-reglementaire plaatsen of tijdstippen, of in niet-reglementaire recipiënten.
* Het besluit van de gemeenteraad van 04 juni 2007 houdende invoering van het Diftar-systeem voor de ophaling van het restafval vanaf 01 januari 2008.
* De princiepsbeslissing van de Raad van Bestuur van I.VL.A. van 07 mei 2013 over de vaststelling van een uniforme prijs voor afhaling van grof vuil en snoeihout aan huis op afroep.
* Het politiereglement van 21 december 2015 betreffende het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen op het recyclagepark.
* Het politiereglement van 21 december 2015 voor inzameling van huishoudelijke afvalstoffen.
* De beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 10 oktober 2016 (princiepsbeslissing voor het installeren van een weegbrugsysteem en het toevertrouwen van de studie hiervoor aan SOLVA).
* De beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 27 maart 2017 (aanstelling SOLVA voor het opmaken van een studie).
* De beslissingen van het College van Burgemeester en Schepenen van 28 augustus 2017 en 23 oktober 2017 in verband met de tarieven en betaalwijze.
* De beslissing van de gemeenteraad van 23 april 2018 (heraanleg van het recyclagepark – leveren en plaatsen van DIFTAR-voorzieningen – bedieningszuil met identificatie-en registratiesysteem, de nodige hard- en software en de slagbomen).
* De beslissing van de gemeenteraad van 23 april 2018 (heraanleg van het recyclagepark – leveren en plaatsen van twee verplaatsbare weegbruggen in opbouw en aansluitbaar op de bestaande infrastructuur en toekomstige Diftar voorzieningen).
* De beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 16 september 2019 om het concept van de betalende en gratis zone te verlaten en te kiezen voor het concept “100kg gratis”, zoals gebruikt wordt in het ILvA samenwerkingsgebied.
* De beslissing van de Gemeenteraad van 18 november 2019 over het belastingreglement voor inzameling van huishoudelijk afval.

**Relevante documenten**

Toelichting over het nieuw politiereglement voor de inzameling en het beheer van huishoudellijke afvalstoffen.

**Feiten/context/motivering**

Dit reglement gaat over de inzameling van huishoudelijk afval huis-aan-huis en op het recyclagepark. De aanpassingen zijn noodzakelijk om de volgende redenen:

* Inzameling van PMD wordt vanaf 01 januari 2020 uitgebreid naar P+MD: vanaf dan mogen ook de zachte plastics en plasticfolie in de blauwe PMD zak.
* Op het recyclagepark wordt een weegbrugsysteem in gebruik genomen vanaf 01 januari 2020.

Het UHA (Uitvoeringsplan voor Huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval) is van toepassing
op de huishoudelijke afvalstoffen en op de gelijkaardige bedrijfsafvalstoffen.

* Het Materialendecreet geeft een duidelijke definitie van ‘**huishoudelijk afval**’. Het gaat om het selectief ingezamelde afval, het huisvuil en het grofvuil van burgers. Aanvullend wordt ook het straat- en veegvuil, het zwerfvuil en het afval uit straatvuilbakjes dat door of in opdracht van de lokale besturen wordt ingezameld tot het huishoudelijk afval gerekend.
* De **bedrijfsafvalstoffen** die onder het uitvoeringsplan vallen, zijn afvalstoffen die naar aard en samenstelling vergelijkbaar zijn met huishoudelijk afval. Dit omvat enerzijds de ‘vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen’ uit artikel 1.2.1, 54°, van het VLAREMA (met hoeveelheidsbeperking), die hoofdzakelijk worden ingezameld via het gemeentelijke circuit. Anderzijds gaat het ook om de bedrijfsafvalstoffen die naar aard en samenstelling vergelijkbaar zijn met huishoudelijk afval, maar in grotere hoeveelheden vrijkomen en voornamelijk worden ingezameld door privaatrechtelijke operatoren. Deze bedrijfsafvalstoffen worden in het UHA benoemd als “gelijkaardig” bedrijfsafval.

Het uitvoeringsplan geldt voor alle administratieve overheden van het Vlaamse Gewest, de provincies, de gemeenten en de publiekrechtelijke of privaatrechtelijke instellingen die belast zijn met taken van openbaar nut inzake milieubeleid. Het uitvoeringsplan vormt het kader waarbinnen alle betrokken partijen de opgelegde taken uit het Materialendecreet uitvoeren.

Lokale besturen kunnen de regie in handen nemen voor het beheer van de huishoudelijke afvalstoffen. Die regierol vloeit voort uit artikel 26 van het Materialendecreet, dat de zorgplicht definieert en bepaalt dat de ophaling en inzameling van huishoudelijke afvalstoffen bij gemeentelijk reglement wordt geregeld.

Voor bedrijfsafvalstoffen geldt de zorgplicht niet. De afvalstoffenproducent moet zelf een regeling treffen. Hij kan daarbij beroep doen op private actoren of op lokale besturen die voor gelijkaardige bedrijfsafvalstoffen onder dezelfde voorwaarden werken als een privaatrechtelijke speler.

Er is een uitgebreide producentenverantwoordelijkheid voor een aantal afvalstoffen, zoals gedefinieerd in het VLAREMA, artikel 3.1.1..

De regeling over de terugnameplicht voor verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong, die bepaalt dat minstens papier en karton, hol glas, plastic flessen en flacons, metalen verpakkingen, drankkartons en restplastics van verpakkingen van huishoudelijke oorsprong selectief moeten ingezameld worden bepaalt in grote mate de inzameling op gemeentelijk niveau.

De prioriteit in het afvalbeleid gaat naar afvalvoorkoming en hergebruik van afvalstoffen. Artikel 4.3.1. van het VLAREMA stelt dat het noodzakelijk is om het huishoudelijk afval tot een minimum te beperken en het afval maximaal selectief in te zamelen.

Artikel 26 van het Materialendecreet stelt dat het lokaal bestuur in overeenstemming met haar gemeentelijke zorgplicht het niet aanbieden van huishoudelijk afval via de gemeentelijke inzamelkanalen en ontwijkgedrag zoals sluikstorten, sluikstoken, afvaltoerisme maximaal moet voorkomen.

Inwoners mogen de inzamelrecipiënten voor huisvuil niet weigeren, aangezien elke inwoner en elk gezin huisvuil produceert, hoe goed ze ook aan preventie doen of selectief inzamelen.

**Voordracht**

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen.

**Besluit: Met algemene stemmen :**

**Artikel 1:**

Het politiereglement voor de inzameling en het beheer van huishoudellijke afvalstoffen, goed te keuren als volgt :

**HOOFDSTUK 1 ALGEMENE BEPALINGEN**

**Artikel 1 – definities**

Onverminderd de definities opgenomen in het Materialendecreet, het Vlarema, de bijhorende uitvoeringsbesluiten, het Uitvoeringsplan Huishoudelijk Afval en gelijkaardig bedrijfsafval en de sorteerinstructies bepaald door de OVAM zijn de volgende definities van toepassing op dit politiereglement:

1. “Huishoudelijke afvalstoffen” of “huishoudelijk afval” : afvalstoffen die ontstaan door de normale werking van een particuliere huishouding en bedrijfsafvalstoffen die daarmee gelijkgesteld worden naar aard en hoeveelheid
2. “Huisvuil” of “restafval”: alle vaste afvalstoffen, ontstaan door de normale werking van een particuliere huishouding, die in een restafvalcontainer kunnen geborgen worden, met uitzondering van die afvalstoffen waarvoor een andere selectieve inzameling bestaat
3. “Grof brandbaar restafval”: alle restafval dat niet selectief ingezameld wordt en dat door zijn omvang niet in de restafvalcontainer kan worden geborgen
4. “Huishoudelijk verpakkingsafval”: papier, karton, PMD en glas bestemd voor gebruik door huishoudens of vergelijkbaar bedrijfsmatig gebruik;
5. “PMD-afval” : verpakkingsafval bestemd voor gebruik door huishoudens of vergelijkbaar bedrijfsmatig gebruik;
6. “Hol glas” : transparante glazen flessen, bokalen en flacons
7. “Afgedankte Elektrische en Elektronische Apparatuur” (AEEA) : grote huishoudelijke apparaten, koel- en diepvriestoestellen, televisies, schermen en monitoren, overige kleine toestellen
8. “KGA”: Klein Gevaarlijk Afval zoals verf, olie, chemische stoffen, gevaarlijke stoffen
9. Het intergemeentelijk samenwerkingsverband: de Intergemeentelijke Vereniging voor Verwijdering van Huishoudelijke Afvalstoffen Vlaamse Ardennen, afgekort I.VL.A. of IVLA.

**Artikel 2 - toepassingsgebied**

Deze politieverordening is van toepassing

* op de inzameling en het beheer van alle huishoudelijke afvalstoffen.
* op de inzameling en het beheer van alle met huishoudelijke afvalstoffen vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen die via een gemeentelijke inzameling worden opgehaald, ingezameld of aangeboden.

**Artikel 3**

Onverminderd de bepalingen opgenomen in artikel 12 §1 van het Materialendecreet is het verboden huishoudelijke afvalstoffen en met huishoudelijke afvalstoffen vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen achter te laten, op te slaan, aan te bieden, in te zamelen, te storten, te verbranden, te verwerken, te beheren in strijd met de bepalingen opgenomen in deze politieverordening.

**Artikel 4**

§1. Het is verboden volgende afvalstoffen aan te bieden bij een gemeentelijke inzameling:

* gasflessen bestemd voor meermalig gebruik en/of andere ontplofbare voorwerpen;
* munitie en ontplofbare stoffen;
* krengen van dieren en slachtafval;
* oude en vervallen geneesmiddelen;
* bedrijfsafvalstoffen, andere dan de met huishoudelijke afvalstoffen vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen;
* afvalstoffen afkomstig uit een andere gemeente

§2. Het is verboden om volgende afvalstoffen aan te bieden bij een gemeentelijke inzameling bestemd voor het selectief inzamelen van afvalstoffen:

* huisvuil
* grofvuil.

**Artikel 5 – controle**

De visuele controle op de aanbieding van afvalstoffen bij een gemeentelijke inzameling wordt uitgevoerd door het personeel van de gemeente, door haar intergemeentelijk samenwerkingsverband, door de inzamelaars, afvalstoffenhandelaars of –makelaars die zijn aangesteld door de gemeente of haar intergemeentelijk samenwerkingsverband en door de parkwachters op het recyclagepark in geval van inzameling op het recyclagepark.

Degene die de visuele controle uitoefent mag de aangeboden afvalstoffen controleren en de aanbieders wijzen op foutieve aanbiedingen en de nodige richtlijnen verstrekken.

**Artikel 6**

§1. Alleen de geregistreerde inzamelaars, afvalstoffenhandelaars en -makelaars daarvoor aangewezen door het intergemeentelijk samenwerkingsverband of geregistreerde inzamelaars, afvalstoffenhandelaars en -makelaars die hiervoor een toestemming hebben gekregen van het intergemeentelijk samenwerkingsverband, mogen huishoudelijke afvalstoffen inzamelen op het grondgebied van de gemeente.

§2. Afvalstoffen die onder een aanvaardingsplicht of vrijwillige terugname vallen kunnen ingezameld worden conform artikel 17 van dit reglement.

Onder vrijwillige terugname begrijpen we de inzameling door de eindverkoper, tussenhandelaar, producent of invoerder van de materialen of producten die naar de aard en hoeveelheid gelijkaardig zijn aan de goederen die door deze op de markt worden gezet.

**HOOFDSTUK 2 – INZAMELING VAN HUISHOUDELIJKE AFVALSTOFFEN AAN HUIS EN VIA EEN BRENGSYSTEEM**

**Artikel 7**

§1. Volgende huishoudelijke afvalstoffen en met huishoudelijke afvalstoffen vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen worden in opdracht van het intergemeentelijk samenwerkingsverband huis-aan-huis of op afroep ingezameld:

* huisvuil
* papier- en karton
* PMD-afval
* snoeihout
* grof vuil
* kringloopgoederen.

§2. Volgende huishoudelijke afvalstoffen en met huishoudelijke afvalstoffen vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen worden door of in opdracht van het intergemeentelijk samenwerkingsverband via een brengsysteem ingezameld :

* hol glas
* textiel.

**Artikel 8**

§1. De dagen en uren waarop de inzameling aan huis wordt georganiseerd, worden bepaald door het intergemeentelijk samenwerkingsverband en gepubliceerd via de geëigende kanalen zoals de afvalkalender, de website van de stad Ronse en de website van het intergemeentelijk samenwerkingsverband.

§2. De aanbieder mag de afvalstoffen voor de opahling aan huis buiten plaatsen

* ten vroegste vanaf 21u de dag van de ophaling
* ten laatste om 7u op de dag van ophaling.

Bij het buiten plaatsen moet rekening gehouden worden met de weersomstandigheden. De aanbieder moet er voor zorgen dat het buiten geplaatste huishoudelijk afval niet kan wegwaaien.

§3. Bij uitzonderlijke omstandigheden zoals wegenwerken of een hittegolf kan beslist worden om de ophalingen te laten starten om 6u. De beslissing om over te gaan tot deze maatregel wordt genomen door het College van Burgemeester en Schepenen in samenspraak met het intergemeentelijk samenwerkingsverband en de aangestelde ophaler.

**Artikel 9 – wijze van aanbieden**

§1. De afvalstoffen moeten aangeboden worden voor de inzameling aan huis op een wijze zoals bepaald in deze politieverordening. Afvalstoffen die aangeboden worden op een andere wijze dan bepaald in deze verordening worden niet aanvaard.

§2. De ophaling aan huis wordt voorzien op de voor de ophaalwagens toegankelijke straten, wegen en pleinen.

De aanbieder plaatst de afvalstoffen aan de rand van de openbare weg en vóór het betrokken perceel waar de aanbieder gevestigd is zonder het verkeer van voetgangers, fietsers of voertuigen te hinderen.

De aanbieder die afgelegen van de openbare weg gevestigd is of die langs wegen, plaatsen of stegen gevestigd is die niet door de wagens van de ophaaldienst bereikbaar zijn, moeten de voorgeschreven inzamelrecipiënten plaatsen langs de dichtst bij zijn perceel grenzende openbare weg of op de door het intergemeentelijk samenwerkingsverband bepaalde plaats.

§3. Het is verboden inzamelrecipiënten op het openbaar domein te laten staan. De geledigde inzamelrecipiënten worden door de aanbieder op de dag van de lediging terug verwijderd van de openbare weg.

De aanbieder moet de niet-aanvaarde afvalstoffen of niet geheel geledigde inzamelrecipiënten dezelfde dag nog terug nemen. Het niet terugnemen overeenkomstig deze politieverordening wordt beschouwd als sluikstorten.

§4. De inwoners die een inzamelrecipiënt aanbieden voor ophaling zijn verantwoordelijk voor het inzamelrecipiënt en het eventuele zwerfvuil dat hiervan afkomstig is. De inwoners staan zelf in voor het opruimen ervan.

De aanbieder moet er voor zorgen dat het inzamelrecipiënt zorgvuldig gesloten is en geen scheuren of barsten of lekken vertoont.

Het afval moet aangeboden worden in een toestand die geen risico inhoudt voor de veiligheid en/of gezondheid van de ophaler. Scherpe voorwerpen moeten zodanig verpakt worden dat ze geen gevaar kunnen opleveren voor de ophaler.

§5. Het is verboden de langs de openbare weg staande inzamelrecipiënten te openen, geheel of gedeeltelijk te ledigen en/of te doorzoeken, met uitzondering van het bevoegde personeel tijdens de uitoefening van hun functie.

§6. Huisvuilcontainer

1. Voor inzameling van huisvuil stelt het intergemeentelijk samenwerkingsverband een restafvalcontainer, ook huisvuilcontainer of Diftar container genoemd ter beschikking van de inwoners die gebruik maken van de huis-aan-huis-inzameling.
2. Elk gezin is verplicht om de huisvuilcontainer bestemd voor zijn adres te aanvaarden.
3. De gebruikers zijn persoonlijk verantwoordelijk voor het deugdelijk gebruik en onderhoud van de huisvuilcontainer. Onder deugdelijk gebruik wordt begrepen dat de huisvuilcontainer uitsluitend mag aangewend worden voor het bijhouden en aanbieden van huisvuil.
4. In geval van schade aan de huisvuilcontainer neemt de inwoner zo snel mogelijk contact op met de intercommunale met het oog op de herstelling of de vervanging van de huisvuilcontainer.
5. Diefstal of verlies moet gemeld worden aan de politie voor het opmaken van een proces-verbaal.
6. De kosten van herstelling of vervanging kunnen in geval van oneigenlijk gebruik verhaald worden op de inwoner.
7. De huisvuilcontainer blijft verbonden aan het adres waar hij is geleverd en is geregistreerd. Het is niet toegestaan de huisvuilcontainer mee te nemen naar een ander adres dan datgene waarop de huisvuilcontainer is geregistreerd.
8. Inwoners die ten gevolge van een verhuizing binnen of naar de gemeente geen huisvuilcontainer ter beschikking hebben, kunnen via de door de intercommunale bepaalde kanalen een container aanvragen.

**Artikel 10 – aanvullende bepalingen**

**§1. Huisvuil**

1. Het huisvuil wordt tweewekelijks huis-aan-huis ingezameld door de inzamelaar, aangesteld door het intergemeentelijk samenwerkingsverband.
2. De aanbieder biedt de huisvuilcontainer aan met een gesloten deksel zodat deze op een veilige wijze kan geledigd worden.
3. Om te vermijden dat het ledigingsmechanisme van de inzamelwagen de huisvuilcontainer niet automatisch kan ledigen mag het afval niet aangedrukt worden.

**§2. Papier en karton**

1. Papier en karton wordt tweewekelijks huis-aan-huis ingezameld.
2. Het volgende papier en karton kan aangeboden worden voor selectieve inzameling:
*dag- en weekbladen, tijdschriften, schrijf-en printpapier, boeken, kartonnen verpakkingen…*
3. Wordt niet selectief ingezameld:
*vet papier, papier met waslaag, vervuild papier, vervuilde papieren en kartonnen verpakkingen, papieren of kartonnen voorwerpen waar kunststof of een ander materiaal in is verwerkt, behangpapier, cementzakken…*
4. Papier en karton wordt aangeboden in een kartonnen doos of zak, of wordt samengebonden in een bundel. Dit gebeurt op zo’n manier dat het niet kan wegwaaien en dat het gemakkelijk hanteerbaar is.
5. De aanbieder sluit eenmalige inzamelrecipiënten zoals zakken en dozen zorgvuldig zodat deze veilig kunnen opgeladen worden door het personeel van de inzamelaar.
6. Voor het met huishoudelijk afval vergelijkbaar bedrijfsafval geldt dat per adres en per ophaling niet meer dan maximaal 1m³ papier en karton mag aangeboden worden voor inzameling.

**§3. PMD-afval (verpakkingsafval / de blauwe zak)**

1. Het PMD-afval wordt tweewekelijks huis-aan-huis ingezameld in de daarvoor bestemde blauwe zakken. Deze zakken zijn te koop in het stadhuis en in verschillende warenhuizen.
2. Het volgende verpakkingsafval wordt selectief ingezameld
* *Plastic verpakkingen*
* *Flessen en flacons*
* *Schaaltjes, vlootjes en bakjes*
* *Potjes en tubes*
* *Folie en zakjes*
* *Metalen verpakkingen*
* *Drank – en conservenblikken*
* *Spuitbussen voor voedingsmiddelen en cosmetica*
* *Bakjes en schaaltjes*
* *Deksels, doppen en kroonkurken*
* *Drankkartons*
1. De volgende verpakkingen mogen niet bij het PMD afval:
* *Verpakkingen met kind veilige sluiting*
* *Verpakkingen van giftige of voor de gezondheid gevaarlijke producten (gevarensymbool GHS06 en GHS 08)*
* *Verpakkingen van motorolie, pesticiden, siliconen*
* *Piepschuim*
* *Plastic voorwerpen die geen verpakking zijn*
* *Volumes groter dan 8 liter*
1. De verpakkingen moeten leeg en proper aangeboden worden.
2. Er mogen geen verpakkingen aan de buitenkant van het inzamelrecipiënt vastgemaakt worden.
3. De aanbieder sluit de blauwe zakken zorgvuldig zodat deze veilig kunnen opgeladen worden door het personeel van de inzamelaar.

**§4. Grof vuil**

Het grofvuil wordt 6 maal per jaar op afroep aan huis ingezameld door de inzamelaar, aangesteld door het intergemeentelijk samenwerkingsverband.

Het aangeboden grof vuil moet draagbaar zijn en mag maximaal 1,5m meten en 25 kg wegen per stuk. Per ophaalbeurt mag max. 3m³ aangeboden worden.

**§5. Snoeihout**

Snoeihout wordt 6 maal per jaar aan huis op afroep opgehaald.
Het snoeihout moet met een koord samengebonden worden aangeboden. De bundel mag niet langer zijn dan 2 meter. Het gewicht van de bundel mag niet groter zijn dan 20 kg.
Per ophaalbeurt mag maximaal 3m³ aangeboden worden.

**§6. Hol glas**

1. Onder “hol glas” wordt verstaan: *transparante glazen flessen, bokalen en flacons…*
2. Mag niet bij het hol glas: *vuurvast glas, vlak glas, kristal, opaalglas, lampen, parfumflesjes…*
3. Het glas wordt gescheiden op kleur ingezameld in de glascontainers die verspreid staan opgesteld in de gemeente.
4. Het glas moet leeg en voldoende gereinigd en zonder deksels en doppen gedeponeerd worden.
5. Het is verboden de glascontainers te gebruiken tussen 22.00 uur en 07.00 uur.
6. Het is verboden om rond de glasbollen glas, gebruikte recipiënten of afvalstoffen achter te laten. Als de glasbol vol is, moet het glas terug meegenomen worden.

**§7. Textiel**

1. Textielafval wordt ingezameld in textielcontainers die verspreid staan opgesteld in de gemeente.
2. Onder textielafval wordt verstaan:
* *Kleding en accessoires (riemen, tassen, schoenen per paar)*
* *Beddengoed (hoofdkussens, slaapzakken, lakens, dekens en dekbedden)*
* *Keuken- en badkamertextiel (handdoeken, schorten, washandjes)*
* *Woningtextiel (tafelkleden, gordijnen, zetelhoezen)*
* *Speelgoedknuffels*
* *Propere lappen, textiel met klein defect*
1. Mag niet bij het textielafval:
* *Tapijten*
* *Matrassen*
* *Zetelkussens*
* *Nat en/of vuil textiel*
1. Textielafval moet aangeboden worden in een gesloten zak.

**§8. Kringloopgoederen**

Kringloopgoederen worden aan huis ingezameld op afroep door de Kringwinkel actief op het grondgebied van de gemeente. Kringloopgoederen kunnen ook aangeboden worden in het depot van de Kringwinkel.

**HOOFDSTUK 3 – INZAMELING OP HET RECYCLAGEPARK VAN HUISHOUDELIJKE AFVALSTOFFEN**

**Artikel 11**

§1. Het recyclagepark is een inrichting die tot doel heeft de gescheiden inzameling van huishoudelijke afvalstoffen en met huishoudelijke afvalstoffen vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen mogelijk te maken met het oog op de maximale recyclage en nuttige toepassing van deze afvalstoffen.

§2. Het recyclagepark Ronse is gelegen in de Viermaartlaan 62 in Ronse.

§3. Het recyclagepark is toegankelijk voor:

1. de particuliere gebruiker: het in Ronse gedomicilieerd gezin en de toekomstige inwoners in het bezit van een inschrijvingsattest van de dienst bevolking
2. de bewoners van een tweede verblijf in regel met de belasting op de tweede verblijven.
3. de door de stad erkende verenigingen die vergelijkbaar huishoudelijk afval aanvoeren voor zover dit afval niet voortkomt uit een commerciële activiteit (bv kantine, eetfestijn,…).
4. de KMO’s en zelfstandige ondernemer (ZO), gevestigd en/of gedomicilieerd te Ronse, die tot maximum 9 werknemers te werk stellen.
5. Scholen en jeugdinstellingen: alle inrichtingen gelegen op het grondgebied van de stad die één of andere vorm van onderwijs verstrekken of instellingen (Vzw’s) voor bijzondere jeugdzorg, begeleid zelfstandig wonen, internaten.

§4. De data en openingsuren van het recyclagepark worden bepaald door het College van Burgemeester en Schepenen.

Buiten de openingsuren is het recyclagepark niet toegankelijk voor personen vreemd aan de dienst.

§5. Op het recyclagepark gelden de bepalingen van het toepasselijke huishoudelijk reglement.

 §6. Tijdens de openingsuren is het recyclagepark permanent onder toezicht van de aanwezige parkwachter(s). De aanbieders en de ophalers zijn ertoe gehouden de aanwijzingen van de parkwachter te volgen.

De parkwachters kunnen in functie van de veiligheid en de goede verkeersregeling op het recyclagepark de aanbieders van afvalstoffen aan de ingang laten wachten.

**Artikel 12 - Toegang**

Het recyclagepark is uitgerust met een toegangscontrole en een identificatie- en weegsysteem.

De particuliere gebruikers hebben toegang via hun identiteitskaart.

Bewoners van een tweede verblijf, verenigingen, KMO’s, zelfstandige ondernemers, scholen en jeugdinstellingen moeten een aanvraag tot toegang doen.

Bij misbruik kan de toegang tot het recyclagepark door het College van Burgemeester en Schepenen voor onbepaalde tijd ontzegd worden.

**Artikel 13 - afvalstromen**

§1. Op het recyclagepark mogen de volgende huishoudelijke afvalstoffen en met huishoudelijke afvalstoffen vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen aangeboden worden :

* Afgedankte elektrische en elektronische apparaten (AEEA)
* Klein Gevaarlijk Afval (KGA) - inclusief batterijtjes en autobatterijen
* Frituurvetten en -oliën
* Motorolie
* Textiel
* Hol glas (glazen flessen e.d.)
* Piepschuim (EPS, isomo)
* Papier en karton
* Metalen
* Luier- en incontinentieafval
* Autobanden (van personenvoertuigen) zonder velg en max. 4 / gezin per jaar
* Groenafval en tuinafval
* Boomstronken
* Bouw- en sloopafval - Aarde
* Bouw- en sloopafval – zuiver puin
* Bouw- en sloopafval – Kalk- en gips houdend
* Bouw- en sloopafval - Keramiek
* Bouw- en sloopafval - ander
* Bouw- en sloopafval – oud plaksel
* Bouw- en sloopafval - hecht gebonden asbest
* Bouw- en sloopafval – vlak glas
* Grof restafval
* Harde plastiek
* Houtafval
* Landbouwfolie

§2. De volgende afvalstoffen worden niet aanvaard op het recyclagepark:

* Gewoon huisvuil
* Gloeilampen
* Groente – en fruitafval
* Assen van kachels, haarden, barbecue
* Kattenbakvulling
* Oude en vervallen geneesmiddelen
* Vervuilde grond
* Mest, al dan niet gemengd met stro of zaagsel
* Banden van vrachtwagens en tractoren
* Dierlijk afval, slachtafval en krengen
* Gasflessen
* Radioactieve en explosieve stoffen
* Munitie en vuurwapens
* (niet) afgevuurd vuurwerk
* Voertuigwrakken
* PMD
* Bedrijfsafval dat naar aard en hoeveelheid niet vergelijkbaar is met huishoudelijk afval

**Artikel 14 - Voertuigen**

§1. Het brutogewicht van de gebruikte voertuigen, inclusief aanhangwagen, mag maximaal 6000 kg zijn.

§2. Voertuigen - al dan niet met aanhangwagen - langer dan in totaal 10 meter, zijn niet toegelaten.

§3. De gebruikers van aanhangwagens met disselboom mogen hun aanhangwagen enkel leegkiepen na toestemming van de parkwachter.

§4. Tijdens het wachten en lossen wordt de motor van het voertuig stilgelegd.

§5. Dienstvoertuigen hebben steeds voorrang.

**Artikel 15 – Aanbieden van afvalstoffen**

§1. Alle afvalstoffen moeten vooraf maximaal gesorteerd worden met als doel de verblijfsduur van de aanbieder op het recyclagepark zo kort mogelijk te houden.

De parkwachter kan de toegang tot het recyclagepark weigeren als de afvalstoffen onvoldoende gesorteerd zijn.

§2. De aanbieder deponeert zelf de afvalstoffen in het gepaste inzamelrecipiënt of op de sorteertafels indien deze aanwezig zijn.

Zodra de afvalstoffen in de daarvoor voorziene container of op de sorteertafels zijn gedeponeerd, mogen deze afvalstoffen enkel nog meegenomen worden door de inzamelaar, afvalstoffenhandelaar of -makelaar aangesteld door de gemeente of haar intergemeentelijk samenwerkingsverband.

§3.Het aangeboden KGA wordt zoveel mogelijk in de oorspronkelijke verpakking - inclusief buitenverpakking - aangeboden om de identificatie te vereenvoudigen. Indien nodig brengt de aanbieder zelf de aanduidingen over de aard, samenstelling en eventuele gevaren van het product aan op de verpakking. De aanbieder moet alle nodige voorzorgsmaatregelen treffen om lekken en andere ongewenste effecten van het KGA te voorkomen.
Injectienaalden, bloedlancetten en pennaalden moeten aangeboden worden in een naaldcontainer.

§4. Piepschuim kan indien gewenst aangeboden worden in de speciaal daartoe bestemde piepschuimzakken, te koop zoals voorzien in het retributiereglement voor de inzameling van EPS.

§5. Het aanbrengen van landbouwfolie is enkel toegelaten tijdens de speciale inzameldagen die bepaald worden door het College van Burgemeester en Schepenen.

Landbouwvoertuigen zijn enkel toegelaten op deze dagen en voor zover deze voertuigen het maximum gewicht en de maximum lengte bepaald hierboven niet overschrijden.

**Artikel 16 – Veiligheid en netheid**

§1. De maximumsnelheid op het recyclagepark is beperkt tot 10 km/h.

§2. De aanbieders moeten de omgeving van de containers en de overige ruimte van het recyclagepark steeds rein houden. Zij kunnen door de parkwachter verzocht worden het door hen bevuilde terrein te reinigen.

§3. Het is verboden om afvalstoffen te deponeren of achter te laten aan de toegangspoorten of de omheining van het recyclagepark. Het is verboden om afvalstoffen over de omheining van het recyclagepark te gooien.

§4. Het is verboden op het recyclagepark te roken of om op enige andere wijze vuur te maken.
§5. Het is verboden dieren te laten rondlopen op het recyclagepark.

§6. Kinderen jonger dan 12 jaar dienen vergezeld te zijn door een volwassen begeleider.

§7. De bezoekers betreden het recyclagepark op eigen risico. De stad is niet verantwoordelijk voor ongevallen of gebeurtenissen die zich voordoen tussen de verschillende bezoekers bij het deponeren van afval of het niet opvolgen van de aanduidingen en aanwijzingen van de parkwachters.

**Hoofdstuk 4 – inzameling van huishoudelijke afvalstoffen in het kader van de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid**

**Artikel 17**

Afvalstoffen die onder een aanvaardingsplicht vallen kunnen ingezameld worden via een niet-gemeentelijke inzameling op voorwaarde dat de inzameling voldoet aan de geldende wettelijke bepalingen.

Afvalstoffen die vallen onder de terugnameplicht verpakkingsafval kunnen ingezameld worden via een niet-gemeentelijke inzameling op voorwaarde dat de inzameling voldoet aan de geldende wettelijke bepalingen en georganiseerd wordt door de respectievelijke verpakkingsverantwoordelijke of beheerorganisme overeenkomstig de afgeleverde erkenning.

Afvalstoffen die vallen onder een andere vorm van uitgebreide producentenverantwoordelijkheid kunnen ingezameld worden via een niet-gemeentelijke inzameling op voorwaarde dat de inzameling voldoet aan de geldende wettelijke bepalingen conform artikel 3.3.6 van Vlarema.

Afvalstoffen die door de producent, tussenhandelaar of eindverkoper op vrijwillige basis teruggenomen worden kunnen ingezameld worden via een niet-gemeentelijke inzameling op voorwaarde dat de inzameling voldoet aan de geldende wettelijke bepalingen.

**Hoofdstuk 5 – inzameling van afvalstoffen buiten de gemeentelijke inzameling**

**Artikel 18**

§1. Inwoners die zich van grote hoeveelheden afvalstoffen willen ontdoen kunnen hiervoor een afzetcontainer huren bij een geregistreerde inzamelaar, afvalstoffenhandelaar of -makelaar.

De inwoner die zich wil ontdoen van afvalstoffen via een afzetcontainer die geplaatst wordt op het openbaar domein, dient hiervoor steeds toelating te vragen aan de gemeente.

§2. Het is verboden containers of recipiënten met bedrijfsafval buiten te plaatsen op het openbaar domein, behalve ten vroegste om 21uur de avond voor de voorziene ophaling. Na lediging moeten de containers dezelfde dag terug verwijderd worden van het openbaar domein.

**Hoofdstuk 6 – overtredingen en strafbepalingen**

**Artikel 19**

Het stadsbestuur zal van rechtswege de voorwerpen doen weghalen die in strijd met dit reglement op het grondgebied worden achtergelaten. De kosten voor de verwijdering zullen verhaald worden op de overtreder, conform de toepasselijke gemeenteraadsbeslissing van 17/12/2012 betreffende de belasting op het weghalen en verwijderen van afvalstoffen, hondenpoep inbegrepen, gestort of achtergelaten op niet-reglementaire plaatsen of tijdstippen, of in niet reglementaire recipiënten.

**Artikel 20**

Overtredingen van dit reglement kunnen tevens bestraft worden met een administratieve boete zoals bepaald door het gemeentelijk reglement op de administratieve sancties (GAS) van 07 mei 2007 en latere wijzigingen.

**Hoofdstuk 7 - slotbepalingen**

**Artikel 21**

Het politiereglement voor de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen en het politiereglement betreffende het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen op het recyclagepark van 21 december 2015 worden opgeheven met ingang van 01 januari 2020.

**Artikel 22**

Dit reglement zal bekendgemaakt worden overeenkomstig de artikels 286, 287 en 288 van het decreet over het Lokaal Bestuur.

**Artikel 23**

Dit reglement wordt toegezonden aan het Agentschap Binnenlands Bestuur, aan de griffie van de Rechtbank van Eerste Aanleg, de voorzitter van de Politierechtbank, het parket van de procureur des Konings, de OVAM (Openbare Afvalstoffenmaatschappij) en I.VL.A.

**Artikel 2:**

Dit reglement treedt in werking op 01 januari 2020.

### Leven en welzijn

##### 24. Samenwerkingsovereenkomst tussen de Stad Ronse en Lejo vzw in het kader van het lokaal jeugdbeleid en bijlage. Goedkeuring.

**Bevoegdheid/rechtsgrond**

Het decreet over het Lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40 §1.

**Relevante documenten**

* Het ontwerp van Samenwerkingsovereenkomst tussen de Stad Ronse en LEJO vzw en bijlage.
* Het werkingsverslag van LEJO vzw 2018.
* Het tussentijds financieel verslag van LEJO vzw 2018.

**Feiten/context/motivering**

De Stad Ronse had van 2016 tot en met 2019 een Samenwerkingsovereenkomst met LEJO vzw in het kader van projectwerkingen naar en met maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren. De jaarlijkse evaluaties, waarin LEJO vzw de vordering in de beoogde resultaten weergaf, werden telkens positief beoordeeld.

**Adviezen/visum**

Gezien de positieve evaluatie van de vorige samenwerkingsperiode en de overeenstemming inzake de nieuwe inhoudelijke doelstellingen, adviseert de Jeugddienst het aangaan van de nieuwe opdracht met LEJO vzw voor een periode van 01 januari 2020 tot en met 31 december 2025, positief.

**Voordracht**

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen.

**Besluit: Met algemene stemmen :**

**Enig artikel:**

Goedkeuring te verlenen aan de Samenwerkingsovereenkomst tussen de Stad Ronse en LEJO vzw voor de periode van 01 januari 2020 tot en met 31 december 2025 en bijlage.

*Jo Cornelus (raadslid, N-VA) verlaat de zitting.*

### Vrije tijd

##### 25. Stedelijk zwembad 't Rosco. Intergemeentelijke samenwerkingsovereenkomsten tussen de Stad Ronse en de gemeenten Kluisbergen, Frasnes-lez-Anvaing, Celles, Ellezelles en Mont-de-l’Enclus. Goedkeuring.

**Bevoegdheid/rechtsgrond**

Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 40 §1.

**Relevante documenten**

* Ontvankelijkheidscriteria subsidiedossier.
* Samenwerkingsovereenkomsten: Kluisbergen – Frasnes-lez-Anvaing – Celles – Ellezelles – Mont-de- l’Enclus.

**Feiten/context/motivering**

Eén van de 3 voorwaarden binnen het subsidiedossier voor het nieuw zwembad, om het dossier ontvankelijk te krijgen, was het aangaan van intercommunale samenwerkingsovereenkomsten.

Binnen dit kader werd een flexibele formule uitgewerkt die werd aangeboden aan de buurgemeenten van Ronse.

De voorstellen werden opgebouwd vanuit het oogpunt van een participatie in de exploitatiekost in functie van de respectievelijke bezetting, waarvoor de deelnemende gemeente, naargelang de gekozen formule, een financiële tegemoetkoming verkrijgt voor haar inwoners of voorrang krijgt binnen het schoolzwemmen.

Type overeenkomsten:

* **Schoolzwemmen**:

Te betalen jaarlijkse premie is een procentuele verrekening van de schoolbezetting ten opzichte van de totale exploitatiekost schoolzwemmen. De exploitatiekost werd berekend aan de hand van het uitgeschreven exploitatiemodel.

Hiervoor krijgt de gemeente x-aantal gratis schoolzwembeurten en worden de beurten die het voorgeschreven aantal overschrijden, gefactureerd aan €1/zwembeurt (zelfde prijs als scholen van Ronse). Deze scholen krijgen samen met de Ronsese scholen voorrang bij de reservaties van het schoolzwemmen.

* **Publiekszwemmen:**

Voor een jaarlijkse premie van € 5.000 genieten de inwoners van de deelnemende gemeente hetzelfde tarief publiekszwemmen als de inwoners van Ronse.

* **Schoolzwemmen + publiekszwemmen:**

 Combinatie van bovenstaande 2 mogelijkheden.

* **Alle aqualessen:**

Voor een jaarlijkse premie van € 5.000 genieten de inwoners van de deelnemende gemeenten hetzelfde tarief voor alle aqualessen als de inwoners van Ronse.

Men kan alle types overeenkomsten onderling samenvoegen.

Een overzicht van de samenwerkingsovereenkomsten :

**Kluisbergen:**

* Type overeenkomst: schoolzwemmen
* Bedrag overeenkomst: € 20.000
* Duurtijd: 1 jaar (wordt geëvalueerd na 1 jaar en eventueel aangepast en verlengd).

**Frasnes-Lez-Anvaing:**

* Type overeenkomst: schoolzwemmen + publiekszwemmen
* Bedrag overeenkomst: € 30.000
* Duurtijd: 3 jaar (wordt geëvalueerd na 3 jaar en eventueel aangepast en verlengd).

**Celles:**

* Type overeenkomst: schoolzwemmen + publiekszwemmen
* Bedrag overeenkomst: € 25.000
* Duurtijd: 3 jaar (wordt geëvalueerd na 3 jaar en eventueel aangepast en verlengd).

**Ellezelles:**

* Type overeenkomst: schoolzwemmen
* Bedrag overeenkomst: € 12.000
* Duurtijd: 1 jaar (wordt geëvalueerd na 1 jaar en eventueel aangepast en verlengd).

**Mont-de-l’Enclus:**

* Type overeenkomst: publiekszwemmen
* Bedrag overeenkomst: € 5.000
* Duurtijd: 3 jaar (wordt geëvalueerd na 3 jaar en eventueel aangepast en verlengd).

Deze 5 overeenkomsten bieden ons momenteel een gegarandeerd inkomen van € 92.000 per jaar.

De respectievelijke premies zullen in het eerste kwartaal van 2020 worden gefactureerd aan de verschillende gemeenten.

Ook andere gemeenten deden reeds aanvragen, maar we mochten hieromtrent nog niks concreets ontvangen.

Door deze samenwerking komen ook de inwoners van deze gemeenten een bezoek brengen aan het zwembad tijdens de publieke uren, wat uiteraard ook weer extra inkomsten genereert.

**Voordracht**

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen.

**Besluit: Met algemene stemmen :**

**Enig artikel:**

De intergemeentelijke samenwerkingsovereenkomsten tussen de Stad Ronse en de gemeenten Kluisbergen, Frasnes-lez-Anvaing, Celles, Ellezelles en Mont-de-l’Enclus goed te keuren.

*Jo Cornelus (raadslid, N-VA) komt de zitting binnen.*

### Verzelfstandiging

##### 26. Autonoom Gemeentebedrijf Stadsontwikkelingsbedrijf Ronse. Evaluatieverslag met betrekking tot de uitvoering van de beheersovereenkomst en de verzelfstandiging. Goedkeuring.

**Bevoegdheid/rechtsgrond**

* Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 227.
* Het gemeenteraadsbesluit van 17 oktober 2011 houdende goedkeuring van de oprichting van het Autonoom Gemeentebedrijf Stadsontwikkelingsbedrijf Ronse.
* Het gemeenteraadsbesluit van 02 september 2019 houdende goedkeuring van de beheersovereenkomst tussen de Stad Ronse en het Autonoom Gemeentebedrijf Stadsontwikkelingsbedrijf Ronse met betrekking tot de exploitatie van de campus TIO³.
* De beslissing van de Raad van Bestuur van het AGB Stadsontwikkelingsbedrijf Ronse van 24 oktober 2019 houdende goedkeuring van het evaluatieverslag.

**Relevante documenten**

Het evaluatieverslag met betrekking tot de uitvoering van de beheersovereenkomst en de verzelfstandiging van het AGB Stadsontwikkelingsbedrijf Ronse.

**Feiten/context/motivering**

Het decreet over het Lokaal Bestuur legt aan elk extern verzelfstandigd agentschap expliciet de verplichting op om, in de loop van het eerste jaar na de volledige vernieuwing van de gemeenteraad, een evaluatieverslag voor te leggen aan de gemeenteraad over de uitvoering van de beheersovereenkomst sinds de inwerkingtreding ervan. Dit verslag omvat ook een evaluatie van de verzelfstandiging.

**Voordracht**

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen.

**Besluit: Met algemene stemmen :**

**Enig artikel:**

Het evaluatieverslag met betrekking tot de uitvoering van de beheersovereenkomst en de verzelfstandiging van het Autonoom Gemeentebedrijf Stadsontwikkelingsbedrijf Ronse goed te keuren.

*Wim Vandevelde (schepen, N-VA) verlaat de zitting.*

### Intergemeentelijke samenwerking

##### 27. Intergemeentelijke Vereniging voor Beheer van Afvalstoffen Vlaamse Ardennen, I.VL.A. Bespreking en goedkeuring van de agenda van de buitengewone algemene vergadering van 18 december 2019 en vaststelling mandaat vertegenwoordiger.

**Bevoegdheid/rechtsgrond**

* Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 40 §1.
* Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikels 427 en 432.
* Het gemeenteraadsbesluit van 04 maart 2019 houdende de aanduiding van een vertegenwoordiger, namelijk mevrouw Sylvie Van Overmeeren en plaatsvervanger, namelijk de heer Ignace Michaux, voor de algemene vergaderingen van I.VL.A., voor de legislatuur 2019 - 2024.
* De statuten van de Intergemeentelijke Vereniging voor Beheer van Afvalstoffen Vlaamse Ardennen, I.VL.A., artikel 31.

**Relevante documenten**

* Schrijven van I.VL.A. van 08 november 2019 betreffende de (tweede) buitengewone algemene vergadering van 18 december 2019.
* Beleidsplan 2020-2025.
* Begroting 2020.

**Feiten/context/motivering**

De Stad Ronse, aangesloten bij I.VL.A., werd uitgenodigd voor het bijwonen van de (tweede) buitengewone algemene vergadering van I.VL.A. op 18 december 2019.

De agenda luidt als volgt :

1. Beleidsplan I.VL.A 2020-2025

2. Begroting I.VL.A 2020

3. Kruisparticipatie met IMOG (uitwisseling van 1 aandeel)

4. Kruisparticipatie met lLvA (uitwisseling van 1 aandeel)

5. Lidmaatschap bij Solva (1 aandeel)

Varia.

In artikel 432, alinea 3, van het decreet over het Lokaal Bestuur, wordt bepaald dat de deelnemende gemeenten hun vertegenwoordigers voor een algemene vergadering van een opdrachthoudende vereniging bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad en dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering.

**Voordracht**

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen.

**Besluit: Met algemene stemmen :**

**Artikel 1:**

Goedkeuring te verlenen aan de punten op de agenda van de (tweede) buitengewone algemene vergadering van 18 december 2019 van I.VL.A. en de daarbij behorende documentatie nodig voor het onderzoek van de agendapunten :

1. Beleidsplan I.VL.A 2020-2025

2. Begroting I.VL.A 2020

3. Kruisparticipatie met IMOG (uitwisseling van 1 aandeel)

4. Kruisparticipatie met lLvA (uitwisseling van 1 aandeel)

5. Lidmaatschap bij Solva (1 aandeel)

Varia.

**Artikel 2:**

De vertegenwoordiger wordt opgedragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissing genomen in onderhavig raadsbesluit en als dusdanig de op de agenda geplaatste punten van de (tweede) buitengewone algemene vergadering van 18 december 2019, waarvoor een beslissing moet genomen worden, goed te keuren.

*Wim Vandevelde (schepen, N-VA) komt de zitting binnen.*

##### 28. Leerpunt Zuid-Oost-Vlaanderen vzw - Centrum voor Basiseducatie. Aanduiden van een vertegenwoordiger voor het bijwonen van de algemene vergaderingen. Beslissing.

**Bevoegdheid/rechtsgrond**

* Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 40§1.
* Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikels 34 en 35.
* Het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs, artikel 82, 7°.

**Relevante documenten**

Schrijven van Leerpunt Zuid-Oost-Vlaanderen d.d. 05 november 2019 betreffende de aanstelling van een afgevaardigde van de Stad Ronse.

**Feiten/context/motivering**

Het netwerk Basiseducatie zet in op de meest kwetsbare cursisten. De centra bereiken met diverse opleidingen kortgeschoolde, laaggeletterde volwassenen. Via hun aanbod willen ze voor hen het verschil maken door hun kansen in de maatschappij te verhogen.

In het schrijven van Leerpunt Zuid-Oost-Vlaanderen van 05 november 2019 wordt aan het
 stadsbestuur gevraagd om een nieuwe afgevaardigde te mandateren voor de
 vertegenwoordiging op de algemene vergaderingen.

**Voordracht**

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen.

**Besluit:**

**Voor de fractie sp.a onthouden zich: Gunther Deriemaker, Björn Bordon, Koen Haelters, Jean-Pierre Stockman**

**Voor de fractie N-VA stemmen voor: Paul Carteus, Brigitte Vanhoutte, Aaron Demeulemeester, Wim Vandevelde, David Vandekerkhove, Rossana Khoshaba, Jo Cornelus**

**Voor de fractie CD&V stemmen voor: Luc Dupont, Joris Vandenhoucke, Jan Foulon, Ignace Michaux, Yves Deworm, Diederik Van Hamme, Patrice Dutranoit, Faiza El Ghouch, Eva Lamon, Eugénie Carrez, Leonard Verstichel**

**Voor de fractie Groen onthouden zich: Lech Schelfout, Youssef Elidrissi**

**Voor de fractie Open Vld onthouden zich: Tom Deputter**

**Enig artikel:**

De heer Joris Vandenhoucke, schepen, aan te duiden als vertegenwoordiger van de Stad Ronse voor de Algemene Vergadering van Leerpunt Zuid-Oost-Vlaanderen voor de hele legislatuur 2019-2024.

### Organisatieontwikkeling

##### 29. Stadspersoneel. Aanpassing van de personeelsformatie. Uitbreiding met 1 administratief medewerker in contractueel verband op de dienst Omgeving. Goedkeuring.

**Bevoegdheid/rechtsgrond**

* Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 40 §1.
* De gemeenteraadsbeslissing van 02 juli 2007 en latere wijzigingen houdende de vaststelling van de personeelsformatie.
* De gemeenteraadsbeslissing van 17 november 2008 en latere wijzigingen houdende de goedkeuring van de rechtspositieregeling.
* De gemeenteraadsbeslissing van 06 maart 2017 houdende de aanpassing van de personeelsformatie.
* De Collegebeslissing van 04 november 2019, houdende het voorstel om een functie van administratief medewerker in contractueel verband bij te creëren bij de Dienst Omgeving.

**Relevante documenten**

* Advies van de Personeelsdienst.
* Overzicht personeelsbezetting van de dienst Omgeving.
* Nota aan het College van de huisvestingsambtenaar, d.d. 08 augustus 2019 in verband met de vraag naar bijkomend personeel huisvesting om de leegstandsproblematiek in de Stad Ronse aan te pakken.
* Het verslag van het Managementteam van 24 oktober 2019 houdende het advies op de vraag tot uitbreiding van de personeelsformatie.
* Met reden omkleed advies van het Basis Overlegcomité van 21 oktober 2019.

**Feiten/context/motivering**

De ambities inzake huisvesting liggen hoog, dat blijkt uit diverse documenten en initiatieven :

* Het woonplan dat goedgekeurd werd in de vorige bestuursperiode
* Het leegstandreglement goedgekeurd door de gemeenteraad op 23 april 2018
* Het bestuursakkoord (2019-2024) van de Stad Ronse
* Het samenwerkingsprotocol SVK
* Het toewijzingsreglement Sociaal Wonen, goedgekeurd door de gemeenteraad op 02 september 2019.

Daarnaast is er ook het IGS-project (intergemeentelijke samenwerking, via SOLVA), waarbij Ronse gekozen heeft voor een ruim pakket aan aanvullende activiteiten. Om deze bijkomende opdrachten uit te voeren, kunnen we beroep doen op 0,4 FTE personeel. Dit biedt perspectief maar zal niet volstaan om alle ambities waar te maken. Vooral wat betreft de aanpak van de leegstand wordt er gekampt met een structureel probleem : het opvolgen en verwerken van de dossiers – en dat zullen er best veel zijn – kost veel tijd en moeite, temeer omdat elk leegstandsdossier verondersteld wordt te eindigen met een conformiteitsattest.

Hierna volgt een schema over de actuele personeelsinzet waarmee de lokale doelstellingen Wonen worden gerealiseerd. Voor wat met deze personeelsinzet gerealiseerd wordt, zit elke werkkracht aan zijn maximum. Temeer omdat er in het verleden een aantal werkkrachten voor een langdurige tijd afwezig zijn gebleven maar de workload recht evenredig een stijgende lijn vertoont en dit naar de toekomst toe nog groter zal worden. Door middel van een intensieve communicatie en ondersteuning vanwege beide huisvestingsgerelateerde gebieden onderling werkten zowel OCMW als Stad Ronse toch efficiënt verder. De langdurige afwezigheden en de bijkomende opdrachten zorgen er wel voor dat er nu en op termijn met de huidige personeelsbezetting, achterstand wordt opgebouwd, wat op zijn beurt nog meer werk zal genereren.

Daarnaast is het nodig gezien de complexe huisvestingsproblematiek om een scheiding te blijven behouden tussen de persoonsgebonden materie en de grondgebonden materie. Het blijft moeilijk om oog te hebben voor een conforme woonkwaliteit als men daarbij met de persoonlijke huisvestingsproblematiek van dezelfde burger geconfronteerd wordt.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  Stad | OCMW | Sociaal Huis  | convenanten |
| **grondgebonden** | **persoonsgebonden** |
| 1,4 VT | 1 VT | 1,8 VT | convenant |
| beleid – overlegIGS | crisiswoningen | woonwinkel | preventieve woonbegeleiding CAW |
| woonkwaliteitplaatsbezoeken | doorgangswoningen |  |  |
| leegstand | uithuiszettingen | Svk-trefpunt-inschrijving | Huurdersbondzitdag Sociaal Huis |
| voorkooprecht | huurwaarborgen | Svk-trefpunt - begeleiding |  |
| advies vergunningen | (1-loket) | woningvervuiling |  |
| advies huurwaarborg | … | premies uitgebreide persoonlijke ondersteuning |  |
| woningvervuiling |  | complexe woonproblematieken |  |
| verwaarlozing buiten |  | huisvestingscontroles inzake huurwaarborg |  |
| premies algemene info (balie) |  | deelname woonraad |  |
| woonraad |  |  |  |

Vermits de Vlaamse overheid meer en meer de regierol omtrent Wonen bij de lokale besturen legt (Besluit Lokaal Woonbeleid, Optimalisatiedecreet,…) heeft huisvesting binnen het loket Omgeving het voorbije jaar en in 2019 vooral accenten gelegd op beleidswerk (opmaken reglementen, implementatie IGS, overleggen Grond- en Pandendecreet) en digitalisering van informatie (Vlok, Projectportaal Sociaal Wonen,…).

De andere opdrachten zoals onder meer de woonkwaliteitsbewaking en het in praktijk omzetten
van reglementen zoals het leegstandsreglement, verwaarlozing van panden, afleveren conformiteitsattesten en de administratieve afhandeling daarvan zijn op het achterplan geraakt.

Het laatstgenoemde ook hier mede in de hand gewerkt door langdurige afwezigheid van een collega binnen het loket Omgeving. Voor deze opdrachten zit het loket Omgeving niet meer op schema. Daarnaast zijn bijvoorbeeld adviezen inzake Omgevingsvergunningen en het handhavingsbeleid Wonen volledig teruggeschroefd wat op langere termijn als een boemerang zal terugkeren en nog meer werk zal generen.

Ondanks het bijkomend personeel (0,4 VT) via IGS is het nog maar de vraag of het samenwerkingsverband niet nog meer werk voor het personeel huisvesting binnen het Omgevingsloket zal teweeg brengen omdat met de nieuwe Vlaamse regelgeving Wonen er bijkomende opdrachten uitgevoerd moeten worden.

Met de huidige personeelsbezetting is het wegwerken van de achterstand en het uitvoeren van de ‘oude’ ambities al een hele klus. Rekening houdend met de tendensen en de verscherpte ambitie is de huidige personeelsbezetting huisvesting ontoereikend.

Het aanwerven van een extra personeelslid voor de verwerking van dossiers leegstand kan

budgetneutraal zijn, wetende dat dit personeelslid ook voor inkomsten (belasting leegstand) zal zorgen.

Uit de huidige personeelsbezetting blijkt dat alle voorziene functies momenteel zijn ingevuld.

Een wijziging van de personeelsformatie is onderhevig aan vakbondsoverleg en moet, voorafgaandelijk aan de zitting van het College, voor advies worden voorgelegd aan de leden van het Managementteam.

**Adviezen/visum**

* Het advies van de Personeelsdienst van 24 oktober 2019 op de vraag tot bijkomende aanstelling van een administratief medewerker bij de dienst Omgeving (Wonen & Bouwen).
* Het advies van het Managementteam van 24 oktober 2019 op de vraag tot aanpassing van de personeelsformatie, waarbij geadviseerd wordt om al vroeger iemand aan te werven voor de functie van administratief medewerker op de dienst Omgeving, nog vóór de oppensioenstelling van de administratief medewerker en nadien te evalueren of dit afdoende is of er toch een aanpassing van de personeelsformatie moet gebeuren.
* Het visum van de Financieel Directeur met betrekking tot de aanstelling van een administratief medewerker in vervanging van een administratief medewerker, nog vóór de datum van haar opruststelling.
* Het visum van de Financieel Directeur met betrekking tot de uitbreiding van de personeelsformatie.
* Met reden omkleed advies van het Basis Overlegcomité van 21 oktober 2019.

**Voordracht**

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen.

**Besluit: Met algemene stemmen :**

**Enig artikel:**

De uitbreiding van de personeelsformatie met 1 administratief medewerker bij de dienst Omgeving (Wonen en Bouwen), niveau C1-C3 in contractueel verband, goed te keuren.

Namens de gemeenteraad:

Algemeen directeur Voorzitter

Linda Vandekerkhove Paul Carteus