

**BEKNOPT VERSLAG VAN DE DISCUSSIES  
TIJDENS DE GEMEENTERAADSZITTING VAN 27 NOVEMBER 2017**

---

**Tijdens de behandeling van het agendapunt 22 “Bijkomend punt voorgebracht door de heer Erik Tack, raadslid, houdende het voorstel tot oprichting van een 1 loket systeem in het stadhuis voor Franstaligen met uitdovend karakter over een periode van 5 jaar.” wordt er door de heer Aaron Demeulemeester, gemeenteraadslid NV-A, een tekst voorgelezen:**

*Meneer Tack, wij hebben met veel aandacht naar uw voorstel om een apart loket voor Franstaligen in te richten geluisterd. U moet weten dat wij altijd met bijzondere interesse maatregelen die bijdragen tot de afschaffing van de taalfaciliteiten in Ronse zullen onderzoeken. Maar jammer genoeg zien wij toch een aantal hiaten in uw voorstel en kunnen wij hier dan ook moeilijk mee instemmen. Want in onze ogen zou deze maatregel de taalfaciliteiten verder uitbreiden of zelfs dieper verankeren.*

*Daarom geef ik u graag onze argumentatie mee waarom wij een andere aanpak verkiezen:*

- 1) De knoop van de faciliteiten ligt bij de federale overheid. De wetgever heeft de faciliteiten destijds gebetonneerd in de grondwet. Dat wil zeggen dat er een 2/3de meerderheid nodig is, alsook een meerderheid in iedere taalgroep om de faciliteiten af te schaffen. Vandaar roepen we alle partijen op om niet alleen bij de eigen partijtop, maar ook bij de Franstalige zusterpartijen aan te dringen om er werk van te maken.*
- 2) Eigenlijk ben ik verbaasd over dit voorstel. Het doet mij denken aan het voorstel van de notoire Vlamingenhater en Schaarbeekse burgemeester Nols. Even het geheugen opfrissen. Hij installeerde in zijn gemeente 1 loket voor de Vlamingen. Dat stuitte terecht op hevig protest van de Vlaamse Beweging. Op een bepaald moment stapte zelfs Flor Grammens het stadhuis binnen om de bordjes te gaan overschilderen.*
- 3) Het voorstel heeft tevens een zeer pervers effect. Door een loket voor de Franstaligen te installeren zetten we zelfs een stap verder dan Nols. Schaarbeek is een tweetalige stad, Ronse is een Vlaamse stad. Met uw voorstel gaan we de faciliteiten zelfs versterken. Nu moeten de burgers expliciet aangeven dat ze in het Frans willen geholpen worden. In uw voorstel is dat helemaal niet zo. Integendeel, ze kunnen direct in het Frans worden geholpen. Een schone cadeau aan de franstaligen en iedereen die het Vlaams karakter van Ronse wil ondergraven!*
- 4) U stelt voor om het loket een uitdovend karakter te geven. Dat aspect is voor mij onduidelijk. Wij zijn namelijk alert, wij willen niet meer in die val lopen. De faciliteiten waren destijds ook uitdovend. We zien wat daar van geworden is...*
- 5) U spreekt over de afschaffing van de faciliteiten, sorry, maar ik lees dat niet in uw voorstel. Toon mij de garantie dat het voorstel de faciliteiten afschaft? Wij willen niet het risico lopen om eerst de faciliteiten te versterken en daarna vast te stellen dat ze toch overeind blijven. Wat is het resultaat dan?*
- 6) Met een apart loket versterken we niet alleen de faciliteiten, we creëren zelf een opstap naar segregatie. Wij willen niet dat burgers terugplooiën op zichzelf of de*

*eigen omgeving. Dat geldt trouwens voor iedere Ronsenaar ongeacht zijn of haar achtergrond.*

- 7) *Ik gaf al aan dat ik verbaasd ben over het voorstel. Tot slot wil ik eindigen met een citaat van Bart Laeremans (gewezen senator van Vlaams Belang) naar aanleiding van een analyse over de stembusslag in de Vlaamse rand rond Brussel en het verkiezingsresultaat toen: “Het is dus nog veel te vroeg om grote conclusies te trekken uit deze stembusslag. En zeker om wilde dromen naar voren te schuiven.” En nu komt de passage die er toe doet: “Zoals loketfaciliteiten voor anderstaligen in Vlaamse gemeenten (of zelfs aparte loketten, naar het voorbeeld van Nols). Daarmee voert men de agenda van het FDF uit.”*

*Dus samengevat: N-VA Ronse wil af van de faciliteiten. Wij kunnen geen voorstel steunen dat de faciliteiten versterkt. Wij zullen nooit, maar dan ook nooit meewerken aan een concept dat direct of indirect de agenda van het Vlaamshatende FDF uitvoert. Integendeel wij willen een stap verder zetten...*

*Niet alleen hebben de taalfaciliteiten de perceptie gevoed dat onze stad tweetalig is, maar des te meer zorgde die perceptie voor een niet aflatende instroom van armoede.*

*De problematiek snijdt diep in de financiële draagkracht van onze stad.*

*Heel wat mensen die in de armoede verzeild zijn geraakt, zijn mensen die geen kans maken op de arbeidsmarkt omdat ze vaak enkel de Franse of Arabische taal beheersen. Het brengt ons naadloos bij het cijfer dat in de bijna 1 op 4 kinderen opgevoed worden in een gezin waar Nederlands niet de voertaal is.*

*1 op 5 gezinnen te Ronse leeft in armoede. De taalachterstand is een bepalende factor.*

*Iedereen is het daarover eens.*

*Uiteindelijk is er de impact van dit hele verhaal op het onderwijs in Ronse. Het valt niet te ontkennen dat er een niet te vermijden vlucht van leerlingen aan de gang is naar scholen in de omliggende steden en gemeenten. Heel wat kinderen uit kansarme gezinnen lopen school in de kleuterscholen en lagere scholen van Ronse. Het doet geen deugd aan de kwaliteit van ons onderwijs. Het vergt bijzonder veel inzet van het onderwijzend personeel, maar het is vaak dweilen met de kraan open wanneer wordt vastgesteld dat kinderen thuis de verplicht worden de moedertaal te spreken.*

*Het taalfaciliteitenstatuut laat ons niet toe om fusies aan te gaan met de omliggende Vlaamse gemeenten. Nochtans is schaalvergroting van essentieel belang voor alle steden en gemeenten om de dienstverlening te kunnen waarborgen en betaalbaar te houden. En hoezeer wordt de Ronsenaar gediscrimineerd nu net aan steden en gemeenten die wel overgaan tot fusies een overname van de schuld ten bedrage van 500 euro per inwoner. Ronse wordt hiermee 13.000.000 euro ontzegd. Een absolute discriminatie ten opzicht van de werkende en ondernemende Ronsenaar.*

*Zoals daarnet gezegd vertrekken wij van uit een bezorgdheid voor onze stad en een wil om het socio-economisch weefsel te versterken. En meertaligheid draagt daar onomwonden toe bij. Maar dan wel van échte meertaligheid. In Ronse wordt dat tot onze spijt nogal eens verengd tot ‘het recht om altijd en over enkel Frans te kunnen en mogen spreken’, of ‘het recht om altijd en overal enkel in het Frans geholpen te worden’. Ik hoor met verstomming Franstaligen die geen woord Nederlands spreken een boom opzetten over een tweetalig Ronse.*

*Hebben wij iets gemist? ‘Tweetalig’ is – ook voor Franstaligen – geen moeilijk woord om te ontleden. Het bestaat uit ‘twee’ en uit ‘talig’. Enkel Franstalig is dus niet tweetalig.*

*Waarom vergeten sommige Ronsenaars het Nederlands?*

*Ook voor wie dat niet prettig vindt, geldt dat Ronse een Vlaamse stad is. En ja, mét Franstalige faciliteiten. Dat betekent dat het Nederlands de sokkel is waarop onze stad rust. Dat werd zo vastgelegd in 1963 en uiteindelijk grondwettelijk gebetonneerd in 1988. Die sokkel laat ons toe helder, duidelijk en efficiënt met elkaar te communiceren. En uiteraard*

*hoeft die sokkel geen beperking te zijn, integendeel: laat vanop die sokkel meertaligheid groeien en bloeien!*

*Voor ons is dit geen emotioneel, pathetisch flamingantisme. Dit is gezond boerenverstand, gevormd door een grote bezorgdheid over de sociaal economische toestand van onze stad. We hebben, gelukkig, onze stad de afgelopen jaren in de goede richting zien evolueren.*

*Toch blijven we voor een pak uitdagingen staan: jongerenwerkloosheid, criminaliteit, schoolverlaters die zonder diploma afzwaaien,...*

*De essentie van ons engagement is Ronse zien vooruitgaan. Daarom stellen wij de vraag: wie heeft in Vlaanderen – waar Ronse vooralsnog geheel en volledig in ligt – het meeste kans om werkloosheid te ontlopen of eruit te geraken? Ik antwoord daarop zonder met de ogen te knippen: diegene die het Nederlands beheerst, en daarnaast ook noties heeft van andere talen, bijvoorbeeld het Frans. Een Ronsenaar daarentegen die enkel Frans spreekt, beperkt zichzelf. Solliciteren in omliggende steden – Oudenaarde, Kortrijk, Waregem, Gent... – is dan mogelijk een maat voor niets. Unitair Franstalige Ronsenaars pompen zelf de vijver halfleeg waarin ze kunnen vissen naar werk.*

*Nog los van het pure economische argument, is er nog de sociale dimensie. Onze stad heeft nood aan overleg, verbondenheid en veel goede verstaanders. Communiceren met je burens, uitleggen hoe je over iets denkt, hoe je je voelt bij wat een ander doet: dat gaat een stuk eenvoudiger wanneer we overeenkomen dat we allemaal ons best doen om één en dezelfde taal te beheersen. Zonder goede communicatie geen sterk sociaal weefsel.*

*Taal is een sleutel tot ontwikkeling, respect, veiligheid en actieve maatschappelijke participatie. Dat is waar mijn engagement voor N-VA Ronse omdraait. N-VA staat voor mij in deze voor Nuchter Verstand Alstublieft. Daarmee krijgen we deze stad vooruit en die lelijke cijfers achteruit.*

*Daarom willen wij met een breed gedragen voorstel naar buiten komen, over de partijgrenzen heen, waar het volledige bestuur van onze stad achter staat. Wars van alle ideologieën heen moeten we signaal geven. Op die manier kunnen we aan de hogere overheden het signaal geven dat we als Stad (oppositie en meerderheid) de faciliteiten niet meer hoeven. En daar willen wij naartoe!*

Burgemeester, de heer Luc Dupont, deelt mee dat de taalfaciliteiten ingevoerd zijn op basis van een taaltelling. Het liet toe om mensen te laten integreren.

Hij blijft achter de motie staan die in de gemeenteraad van 27 oktober 2008 goedgekeurd werd. Door de taalfaciliteiten kan Ronse bvb. niet fusioneren met andere omliggende gemeenten.

Het voorstel van de heer Erik Tack kan hij niet steunen. Het is niet bedoeling om apartheid in te voeren. Bovendien is het onwettelijk en praktisch onuitvoerbaar. Nu zijn er weinig problematieken, het tegenovergestelde zou waar zijn bij de invoering van een 1-loket-systeem.

De burgemeester stelt voor om de discussie hierover te verdagen naar de gemeenteraad van 18 december en een motie omtrent de afschaffing van de taalfaciliteiten op te stellen in samenwerking met alle fracties.

De heer Erik Tack deelt mee dat er na 9 jaar nog steeds niets veranderd is aan de taalfaciliteiten, ook niet naar aanleiding van de discriminatie bij fusies. Het doel van het voorstel is dat er juist een klacht zal ingediend worden tegen dit voorstel en dat de media deze problematiek onder de aandacht brengt. In het bestuursakkoord staat bovendien dat er een colloquium georganiseerd zal worden rond de taalfaciliteiten.

De heer Wim Vandeveld, OCMW-voorzitter, deelt mee dat er aan een colloquium al gewerkt is. Een studie kost echter veel geld en hij stelt zich vragen bij de wenselijkheid ervan.

De heer Vandevelde steunt het voorstel ook niet, omdat je hiermee enkel provoceert en uiteindelijk niets realiseert. We moeten de Vlaamse en Federale overheid nogmaals duidelijk maken dat een fusie niet mogelijk is door de taalfaciliteiten en daardoor wordt de Ronsenaar 13 miljoen euro ontzegd. Hij is voorstander van stevig lobbywerk.

De gemeenteraadsvoorzitter, de heer Lieven Dhaeze, stelt voor om een grondige motie op de volgende gemeenteraad van 18 december 2017 voor te leggen.

De heer Tack deelt mee dat hij graag wilt meewerken aan een motie maar hij wenst ook een stemming te houden over zijn voorstel.

De Burgemeester stelt voor om eerste te stemmen over de verdaging van dit punt naar de volgende gemeenteraad.

**Tijdens de behandeling van het agendapunt 23 “Bijkomend punt voorgebracht door de heer Koen Haelters, raadslid, houdende een voorstel ter bevordering van de toegankelijkheid van de gezondheidszorg voor iedereen.” antwoordt de heer Wim Vandevelde, OCMW-voorzitter, het volgende:**

*“Ronse scoort inderdaad hoog op het vlak van armoedecijfers. 22% van de kinderen in Ronse worden geboren in een (kans)arm gezin.*

*Het is een vaststelling dat mensen in armoede meer dan andere bevolkingsgroepen medische zorgen uitstellen omwille van financiële redenen. Op lange duur worden de gezondheidsproblemen groter en ook de kosten worden groter.*

*Een wijkgezondheidscentrum werkt met een lage drempel door de toepassing van het derdebetalerssysteem. Bovendien is een wijkgezondheidscentrum multidisciplinair samengesteld. Met een wijkgezondheidscentrum kan dan ook beter ingespeeld worden op preventie afgestemd op de noden van kwetsbare groepen.*

*De oprichting van een wijkgezondheidscentrum heeft maar slaagkans als er een draagvlak is bij de lokale gezondheidsverstrekkers op de eerste lijn ( huisartsen ). De oprichting van een wijkgezondheidscentrum is dan ook een bottom-up verhaal. In regio's ( o.a. het meetjesland ) waar een poging werd ondernomen vanuit het bestuur om een wijkgezondheidscentrum op te richten werd dit geen succesverhaal. Initiatieven uitgaande vanuit de lokale eerste lijn verdienen een ondersteuning op maat vanuit het bestuur.*

*Er moet ook niet gewacht worden op een wijkgezondheidscentrum. Er zijn nog andere alternatieven. We denken aan een veralgemeende toepassing van het derdebetalerssysteem. Het opzetten van preventieve acties rond gezondheid. Het verder ontwikkelen van het initiatief van het Huis van het Kind ( pre- en postnataal consult ).”*

De heer Erik Tack deelt mee dat dit initiatief nog meer armoede te weeg zal brengen. Bovendien bestaat reeds het “OMNIO-statuut”, de meeste huisartsen passen reeds het derdebetalerssysteem toe, er bestaan ook maximum facturen,... Ten slotte, stelt zich nog het volgende probleem: een apotheker zit niet in een wijkgezondheidscentrum.

De heer Pol Kerckhove deelt mee dat tijdens de vorige legislatuur hierover reeds nagedacht werd en dit op vraag van het sociaal huis. Hij verwijst naar het wijkgezondheidscentrum in Gent en in het Waasland die goed gaan. Een wijkgezondheidscentrum gaat verder dan raadplegingen van huisartsen, ook bvb. kinesisten,... zijn aanwezig. Bovendien zijn er heel wat huisartsen die geen nieuwe patiënten meer bijnemen.

De toegankelijkheid van een wijkgezondheidscentrum is beperkt tot diegene die het werkelijk nodig hebben.

**In de mondelinge vragenronde aansluitend aan de openbare zitting worden volgende punten besproken:**

- 1) De heer Koen Haelters, gemeenteraadslid sp.a, vraagt meer uitleg over een collegebeslissing i.v.m. de invoering van een weegbrugsysteem in het recyclagepark. Wordt dit nog gerealiseerd?

De heer Wouter Stockman, schepen van leefmilieu, deelt mee dat de weegbrug er komt. Er werd eerst gekozen om het betalingssysteem te wijzigen naar een betaling ter plaatse. Uiteindelijk heeft het college beslist om de huidige betaalwerkwijze te behouden.

- 2) De heer Jean-Pierre Stockman, gemeenteraadslid sp.a, deelt mee dat door het verwijderen van boompjes in het centrum het daar nu modderig bijligt.

De heer Tom Deputter, schepen van openbare werken, deelt mee dat die bomen weg moesten op vraag van Fluxys. De groendienst is dit aan het bekijken en het probleem wordt zo snel mogelijk aangepakt.