

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2024022175	2024/37

## BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN VAN 22 APRIL 2024 TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

De aanvraag ingediend door **Rivlin Jenny**, met als contactadres **Maquisstraat 119, 9600 Ronse**, werd per beveiligde zending verzonden op 20/02/2024.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op 18/03/2024.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein, **gelegen Maquisstraat 119**,  
**kadastraal bekend: 2<sup>e</sup> afdeling, sectie C, nummer 1897 T**

Het betreft een aanvraag tot **wijzigen van de functie van een pand van horeca naar wonen**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen
- ~~de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten~~
- ~~het verkavelen van gronden~~

Het College van Burgemeester en Schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

De gemeentelijke omgevingsambtenaar van de stad Ronse bracht op 18-04-2024 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

Na overweging van dit advies motiveert het College van Burgemeester en Schepenen zijn standpunt als volgt:

### **Feiten / context / motivering**

De aanvraag van Rivlin Jenny, met adres Maquisstraat 119, 9600 Ronse, ingediend op 20 februari 2024, houdende het wijzigen van de functie van een pand van horeca naar wonen, gelegen Maquisstraat 119, kadastraal Ronse 2<sup>e</sup> afdeling, sectie C, nummer 1897 T ;

#### **1. ALGEMEEN**

##### **1.1 Bestemmingsplannen**

Volgende plannen zijn van toepassing voor de betrokken locatie:

- Gewestplan Oudenaarde (KB 24.02.1977 en wijziging BVR 29.10.1999): deels **woongebied met landelijk karakter** en deels **natuurgebied**
- PRUP Afbakening kleinstedelijk gebied (BD 22.12.2008): **buitengebied**

- Verkaveling "Hector Ongena" (d.d. 30.06.1970 en gewijzigd op 30.05.1979): **lot 2**. De **verkaveling is vervallen** voor alle niet bebouwde loten. Het perceel (lot 2) is bebouwd maar niet conform de verkaveling (bebouwing dateert van vóór de verkaveling). Derhalve dient het lot beschouwd te worden als zijnde onbebouwd en is de verkaveling niet meer van toepassing.

### **1.2 Ligging**

Het perceel is gelegen:

- langs de Maquisstraat, een gemeenteweg met rooiplan volgens de Atlas der Buurtwegen
- aan de rand van het natuurreservaat Pyreneeën-Tombele
- in een individueel te optimaliseren buitengebied volgens het zoneringsplan (Besluit VI. Regering 01/07/2022)
- in een zone met zeer hoge, hoge, matige en lage gevoeligheid voor grondverschuivingen volgens de studie KU Leuven van 28.08.2007.

### **1.3 Vergunningenregister**

In het vergunningenregister zijn voor deze locatie volgende dossiers terug te vinden:

- 30.06.1970: vergunning voor het verkavelen van een perceel in 3 loten
- 28.05.1973: vergunning voor het vervangen van de oude dakpannen door de blauwe eternietschaliën
- 30.05.1979: vergunning voor het wijzigen van de verkaveling Ongena Hector
- 31.05.2007: vergunning (in laatste administratieve aanleg) voor het herbestemmen en herinrichten van een woning tot restaurant

### **1.4 Openbaar onderzoek**

De aanvraag diende **niet aan een openbaar onderzoek onderworpen** te worden (BVR 25.04.2014).

### **1.5 Adviezen**

Er dienden **geen adviezen** aangevraagd te worden.

### **1.6 EPB**

De aanvraag betreft een gebouw met een beschermd bouwvolume kleiner dan 3000 m<sup>3</sup> en een aanvraag waarvoor een eenvoudige dossiersamenstelling volstaat (vrij van de medewerking van een architect). De energieprestatieregelgeving is **niet van toepassing**.

### **1.7 Milieueffectenrapportage**

De aanvraag heeft geen betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage I van de Europese richtlijn 85/337/EEG. De aanvraag heeft tevens geen betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage II bij de richtlijn 85/337/EEG betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten. De aanvraag heeft geen betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III van het project-m.e.r.-besluit (BVR van 01-03-2013, publicatie BS 29-04-2013). Het project is **bijgevolg niet mer-plichtig**.

### **1.8 Watertoets**

De woning in voorliggende aanvraag heeft geen omvangrijke oppervlakte en is volgens de watertoetskaarten 2023 niet gelegen binnen een fluviaal of pluviaal overstromingsgevoelig gebied.

De aanvraag beoogt slechts een bestemmingswijziging, die niet gepaard gaat met verbouwingen; er komt geen verharde oppervlakte of dakoppervlakte bij. Hierdoor kan in alle redelijkheid geoordeeld worden dat het schadelijk effect van het gevraagde op de lokale waterhuishouding beperkt is.

De bepalingen van de GSVH 2023 – de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater, goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 10 februari 2023 – zijn niet van toepassing. Er is immers geen sprake van nieuwbouw of herbouw, noch van verbouwingen met werken aan de afwatering, noch van uitbreiding van het gebouw, noch van de aanleg van verhardingen, noch van het aanleggen van een afvoersysteem. Het gaat louter om een functiewijziging van een bestaand gebouw.

Het voorliggende project heeft geen noemenswaardige invloed op het watersysteem. Het ontwerp is verenigbaar met de doelstellingen van artikel 5 van het decreet integraal waterbeleid dd. 18 juli 2003 en met de gewestelijke stedenbouwkundige verordening van 10 februari 2023.

### **1.9 Grondverschuivingstoets**

Volgens de gevoeligheidskaart voor grondverschuivingen (studie van de KULeuven dd. 28.08.2007 met betrekking tot massabewegingen in de Vlaamse Ardennen) is het perceel van de aanvraag gelegen in een zone met laag, matig, hoog en zeer hoog risico op grondverschuivingen. Er zullen echter geen werken worden uitgevoerd waardoor redelijkerwijze kan worden aangenomen dat voorliggende aanvraag geen activering van grondverschuivingen en/of een andere bodemdegradatie met zich mee zullen brengen.

### **1.10 Archeologie**

Voor de aanvraag is geen bekrachtigde archeologienota vereist.

## **2. BEOORDELING STEDENBOUWKUNDIGE HANDELINGEN**

### **2.1 Toetsing stedenbouwkundige voorschriften en decretale beoordelingselementen**

- De werken binnen de aanvraag zijn in overeenstemming met de voorschriften van de geldende bestemmingsplannen zoals vermeld in punt 1).
- Er vindt geen ontbossing plaats.
- De werken en handelingen zijn niet in tegenstrijd met direct werkende normen, doelstellingen of zorgplichten binnen andere beleidsvelden.
- Het pand is gelegen aan een voldoende uitgeruste weg die op het ogenblik van de aanvraag reeds bestaat.
- Het perceel wordt niet getroffen door een rooilijn of achteruitbouwlijn, en is tevens niet gelegen binnen een reservatiestrook.

### **2.2 Toetsing goede ruimtelijke ordening**

#### **A) Situering en omschrijving van de werken**

Het pand is gelegen langs de Maquisstraat, een buurtweg in het buitengebied ten zuidoosten van de stadskern en nabij de grens met Wallonië. De buurt wordt gekenmerkt door vrijstaande ééngezinswoningen, type villa of bungalow, met wisselende inplanting op de doorgaans grote huiskavels.

Het betrokken pand is een landhuis/oude hoeve in L-vorm met 1 bouwlaag onder zadeldak, waarbij 1 vleugel tot quasi aan de straat reikt.

De aanvraag beoogt het wijzigen van de hoofdfunctie van horeca (restaurant) naar wonen.

B) Functionele inpasbaarheid

Aangezien de verkaveling vervallen is voor dit lot dient de aanvraag behandeld en beoordeeld te worden volgens de bestemmingsvoorschriften van het Gewestplan, zijnde woongebied met landelijk karakter. Het herbestemmen van het restaurant naar een woning is dan ook verenigbaar met de geldende bestemmingsvoorschriften.

C) Cultuurhistorische aspecten

De woning is niet opgenomen in de inventaris van het bouwkundig erfgoed en is evenmin beschermd als monument. De woning heeft een karakteristieke uitstraling die binnen dit ontwerp niet wordt gewijzigd.

D) Bodemreliëf

De aanvraag gaat niet gepaard met een wijziging van het reliëf van de bodem.

E) De schaal, de visueel-vormelijke elementen en het ruimtegebruik

Het restaurant bestaat op het gelijkvloers in de ene vleugel uit een kleine inkomhal, een kleine en een grotere eetzaal, een traphal van waaruit het sanitair toegankelijk is en een keuken. In de andere vleugel is er een ruimere keuken, een berging en een garage ondergebracht. Er is nog een kleine kelder aanwezig onder het sanitair deel. Op de verdieping is er een slaapkamer en een dressing. Vanuit de (kleinere) keuken geeft een deur uit op een terras, dat via enkele trappen toegang geeft tot de achterliggende tuinzone. De volledige voortuin, zijtuin alsook een groot deel van de achtertuin zijn verhard (kiezels), dit vormde immers de parking voor personeel en klanten van het restaurant.

De aangevraagde functiewijziging vergt enkele interne aanpassings- en verbouwingswerken, maar er zijn geen structurele ingrepen voorzien. De kleine eetkamer wordt omgevormd tot bureau en de grote tot leefruimte. Het bestaande sanitair wordt verbouwd tot badkamer en de grote keuken wordt ingericht als hobbykamer. Op de verdieping blijft de indeling ongewijzigd.

Ook aan de tuinzone wordt volgens de plannen niets veranderd. Het is echter onaanvaardbaar dat de grote verharding (640m<sup>2</sup>!) behouden blijft, aangezien er geen nood meer is aan dergelijke parking voor een eengezinswoning, temeer het perceel achteraan ook deels in natuurgebied gelegen is. **De bestaande kiezelverharding moet dan ook volledig verwijderd worden, gevolgd door een heraanleg als tuinzone. Enkel de noodzakelijke toegang tot de bestaande garage mag behouden blijven, met een breedte van max. 3m, en een strikt noodzakelijke toegang tot de voordeur van het pand (max. 1,20m breed).** De strikt noodzakelijk oprit naar de inpandige garage in de zijgevel van het pand biedt voldoende parkeermogelijkheid op eigen terrein voor het gewenste gebruik als woning.

Vanuit stedenbouwkundig oogpunt leent het pand zich volledig tot het gebruik als eengezinswoning, het is immers een terugkeer naar haar originele bestemming.

F) Mobiliteitsimpact

Een restaurant heeft een grote parkeerbehoefte (klanten en personeel). Door het omvormen naar een eengezinswoning zal het aantal te parkeren auto's sterk afnemen. Er valt dan ook geen negatieve mobiliteitsimpact te verwachten.

### G) Private riolering en hemelwateropvang

De bepalingen van de GSVH 2023 – de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater, goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 10 februari 2023 – zijn niet van toepassing. Zie punt 1.8.

Het perceel is volgens het zoneringsplan gelegen in een individueel te optimaliseren buitengebied waarbinnen volgende voorschriften van toepassing zijn:

- *een gescheiden rioleringsstelsel (RWA en DWA) is verplicht.*
- *een regenwaterput met hergebruik is verplicht.*
- *een IBA is verplicht voor elke woning (BENOR gekeurd).*
- *één aansluiting op de aanwezige gracht is toegelaten.*

De aanvrager beweert de bestaande riolering niet te kennen en niet in kaart te kunnen brengen.

Gezien de ligging in individueel te optimaliseren buitengebied zal er ten laatste tegen 2027 een IBA moeten voorzien worden ter behandeling van alle afvalwaters. De overloop daarvan moet naar de openbare riolering. Deze bestaat actueel uit een baangracht die ter hoogte van het perceel integraal ingebuisd werd. **Conform de stedenbouwkundige verordening mbt baangrachten, goedgekeurd op 29.11.2012 en van kracht sinds 01.02.2013, is het wenselijk om de inbuizing van de gracht te beperken tot de strikt noodzakelijke toegang tot de garage, en vanuit stabiliteitsoverwegingen ook ter hoogte van de straatgevel. De rest van de gracht zal dus weer opengemaakt worden door de stedelijke diensten.**

### 3. CONCLUSIE

De aanvraag is onder voorwaarden en mits het uitvoeren van lasten voor vergunning vatbaar.

#### **Financiële impact**

Niet van toepassing

#### **Adviezen**

Niet van toepassing

#### **Relevante documenten**

- Het verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar van 18 april 2024 met betrekking tot dit dossier;

#### **Bevoegdheid / Rechtsgrond**

- Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen;
- Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;
- Het decreet van de Vlaamse Regering van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, en latere wijzigingen;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, en latere wijzigingen;
- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;

- Het decreet van de Vlaamse Regering van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, en latere wijzigingen;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (VLAREM II) en de indelingslijst gevoegd als bijlage, en latere wijzigingen;
- Het besluit van de Vlaamse Regering houdende bijkomende algemene en sectorale milieuvorwaarden voor GPBV-installaties (VLAREM III) en latere wijzigingen;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtcolleges (Procedurebesluit);
- Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuurscolleges (DBRC decreet);

Het College van Burgemeester en Schepenen sluit zich aan bij de standpunten geformuleerd binnen het verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar van 18 april 2024;

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **22-04-2024**  
HET VOLGENDE:

**Artikel 1:**

De aanvraag (OMV\_2024022175 - 2024/37) tot het bekomen van een omgevingsvergunning voor het wijzigen van de functie van een pand van horeca naar wonen, gelegen Maquisstraat 119 , aangevraagd door Rivlin Jenny, wordt **vergund**;

**Artikel 2:**

Aan de vergunning worden volgende voorwaarden verbonden:

- 1) Ten laatste in 2027 moet er een IBA worden geplaatst voor de individuele zuivering van alle afvalwaters. Deze kan worden aangevraagd bij Farys - Aquafoon - 078/35.35.99. De kosten voor deze werken zijn ten laste van de aanvrager. Het effluent van de IBA mag niet terechtkomen in het achterliggende natuurgebied.
- 2) In de niet rechtstreeks verluchtbare ruimten mogen geen warmwatertoestellen op basis van een vlam geplaatst worden indien er geen goede luchttoevoer voor de verbranding en een volwaardige afvoerbuis voor de verbrandingsgassen kan gerealiseerd worden (CO – gevaar) (indien in dergelijke ruimte toch een toestel moet geplaatst worden voor de warmwatervoorziening op basis van een vlam, dan moet geopteerd worden voor een toestel van het type C).
- 3) Conform het decreet, houdende de beveiliging van woningen door optische rookmelders, goedgekeurd op 01.06.2012 en van kracht sinds 01.01.2013 moet de woning uitgerust zijn met voldoende rookmelders. Meer info:  
<https://www.wonenvlaanderen.be/woningkwaliteitsbewaking/rookmelders-zijn-verplicht-woningen-om-conform-te-zijn>
- 4) Door de functiewijziging naar wonen kan er weer domiciliëring toegestaan worden op het adres **Maquisstraat 119**.

**Artikel 3:**

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

**De bestaande verharding (voormalige parking) moet volledig opgebroken worden en heraangelegd worden als tuinzone. Enkel de noodzakelijke toegang tot de bestaande garage mag behouden blijven, met een breedte van max. 3m, alsook de noodzakelijke toegang tot de voordeur.**

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat: 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;



3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

#### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Namens het college van burgemeester en schepenen:

